# Дело № 5-72-351/2022

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 августа 2022 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – должностного лица Джемидиевой Л.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Контрольно-счетной палаты адрес в отношении должностного лица:

Заведующего сектором – главного бухгалтера администрации муниципального образования Суворовского адрес Джемилиевой Ленуры Сирановны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации (паспортные данные), получившей высшее образование, замужней, имеющей трое малолетних детей, ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной по адресу: адрес Шемьи-Заде, д. 11, фактически проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата председателем Контрольно-счетной палаты адрес фио составлен протокол об административном правонарушении № 18/2022 в отношении заведующего сектором – главного бухгалтера администрации муниципального образования Суворовского адрес Джемилиевой Л.С. за грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В судебном заседании должностное лицо Джемилиева Л.С. вину признала полностью, не оспаривала фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, при этом дополнила, что нарушения в области бюджетного законодательства при составлении годовой бюджетной отчетности за дата были допущены в связи с загруженностью по работе, на тот момент проработала в должности всего полгода, когда начала приводить документы в порядок, были выявлены нарушения. Все выявленные нарушения в области годовой бюджетной отчетности устранены в полном объеме на дата, отчет был предоставлен в Контрольно-счетную палату адрес. В содеянном раскаялась. Просила при назначении наказания применить ст. 2.9 КоАП РФ и освободить её от административной ответственности в виду малозначительности административного правонарушения, производство по делу прекратить, полагая, что ее действиями не было нанесено какого-либо значительного вреда отдельно гражданам и обществу. В качестве смягчающих вину обстоятельств, в силу ст. 4.2 КоАП РФ, просила признать раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, а также совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребенка. К материалам дело приложено письменное ходатайство с приложением копии свидетельств о рождении детей, копией письма на имя Председателя КСП адрес об устранении нарушений, а также справка о заработной плате по форме 2-НДФЛ.

Выслушав должностное лицо Джемилиеву Л.С., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Джемилиевой Л.С. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Часть 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ предусматривает ответственность за грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

На основании пункта 4 примечаний к статье 15.15.6 КоАП РФ под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубым нарушением порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности понимается:

1) искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате:

более чем на 10 процентов;

не менее чем на 1 процент, но не более чем на 10 процентов и на сумму, превышающую один миллион рублей;

2) искажение показателя бюджетной отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению показателя результата исполнения бюджета;

3) занижение сумм налогов и сборов, страховых взносов на сумму, превышающую один миллион рублей, вследствие нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету и (или) искажения показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности;

4) включение в бюджетную или бухгалтерскую (финансовую) отчетность показателей, характеризующих объекты бухгалтерского учета и не подтвержденных соответствующими регистрами бухгалтерского учета и (или) первичными учетными документами;

5) регистрация в регистрах бухгалтерского учета мнимого объекта бухгалтерского учета (в том числе неосуществленных расходов, несуществующих обязательств, не имевших места фактов хозяйственной жизни) или притворного объекта бухгалтерского учета;

6) ведение счетов бюджетного (бухгалтерского) учета вне применяемых регистров бухгалтерского учета;

7) отсутствие первичных учетных документов, и (или) регистров бухгалтерского учета, и (или) бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, и (или) аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности (в случае, если проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности является обязательным) в течение установленных сроков хранения таких документов.

Согласно статье 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) бюджетный учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 158 БК РФ главный распорядитель бюджетных средств обладает бюджетными полномочиями по формированию бюджетной отчетности главного распорядителя бюджетных средств.

Согласно статье 3 Федерального закона от дата № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон № 402-ФЗ) бухгалтерская (финансовая) отчетность - это информация о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом.

Порядок составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации утвержден приказом Министерства финансов России от дата № 191н (далее - Инструкция № 191н).

Согласно пункту 7 Инструкции № 191н бюджетная отчетность составляется на основе данных Главной книги и (или) других регистров бюджетного учета, установленных законодательством Российской Федерации для получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджетов, администраторов источников финансирования дефицита бюджетов, финансовых органов, органов Федерального казначейства, органов, осуществляющих кассовое обслуживание, с обязательным проведением сверки оборотов и остатков по регистрам аналитического учета с оборотами и остатками по регистрам синтетического учета. В соответствии с Перечнем регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) наименование организации, оборотная ведомость (код формы 0504036) отнесена к регистрам бухгалтерского учета, на основании которых формируется годовая бюджетная отчетность экономического субъекта.

Согласно пункту 6 Инструкции № 191н бюджетная отчетность подписывается руководителем и главным бухгалтером субъекта бюджетной отчетности.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона № 402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений.

Согласно пунктам 17, 18, 65 Стандарта № 256н, в целях достоверного представления в бухгалтерской (финансовой) отчетности информации о финансовом положении субъекта отчетности в бухгалтерском учете подлежит отражению информация, не содержащая существенных ошибок и искажений, позволяющая ее пользователям положиться на нее, как на достоверную, однако:

1. В нарушении п. 30 Приказа № 162н, п. 1.27 Приказа № 157н, п. 166 Приказа 191н при приобретении нефинансовых активов Администрацией адрес не применяется счет 106 00 «Вложения в нефинансовые активы»;
2. Установлено нарушение методологии ведения бухгалтерского учета, изложенной в п.53 Приказа №157н. Администрацией не верно отражены в учете приобретенные в отчетном периоде основные средства, в связи с чем показатели Сведений ф. телефон завышены по строке 016 «Инвентарь производственный и хозяйственный», по строке 056 «Амортизация инвентаря производственного и хозяйственного» в сумме 6 130,00 руб. и занижены по строке 014 «Машины и оборудование», по строке 054 «Амортизация машин и оборудования» в той же сумме;
3. В нарушении требований ведения бухгалтерского учета, изложенных в п.53, 99 Приказа №157н, ФСБУ «Запасы», ФОБУ «Основные средства», и привело к искажению показателей (завышению) по коду строки 10 «Основные средства (балансовая стоимость)», по коду строки 20 «Уменьшение стоимости основных средств» Баланса ф.телефон, по коду строки 010 «Основные средства», 050 «Амортизация основных средств» Сведений ф.телефон в сумме сумма, в том числе по коду строки 016 «Инвентарь производственный и хозяйственный», 056 «Амортизация инвентаря производственного и хозяйственного» в сумме 588,44 руб., по коду строки 018 «Прочие основные средства», по коду строки 850 «Основные средства в эксплуатации» Сведений ф.телефон, по коду строки 210«0сновные средства в эксплуатации» Баланса ф.телефон в сумме 145 291,00 руб.;
4. В нарушении п. 39 СГС «Основные средства» и п. 50 Инструкции 157н при постановке на учет основного средства, стоимостью до 10 000,00 руб., нарушены требования ведения бухгалтерского учета. Показатели Сведений ф. телефон по строке 014 «Машины и оборудование» завышены на общую сумму 6 531,91 руб., по коду строки 016 «Инвентарь производственный и хозяйственный» на сумму 53 482,64 руб. и занижены по коду строки 850 раздела 3 «Движение материальных ценностей на забалансовых счетах» счет 21 «Основные средства в эксплуатации» на общую сумму 60 013,95 руб.;
5. В нарушение п.2 ст.264.1 БК РФ, п.1 ст.3, ст.5, п.1 ст.10, п.1 ст.13 Закона №402-ФЗ, наименование организации, п.151 Приказа №157н, п.41.1 Приказа №162н, п.7 Приказа №191н администрацией адрес не достоверно внесены данные в финансовую отчетность «Баланс главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета» (ф.0503130), что повлекло искажение показателя (уменьшение) по коду строки 100 «Права пользования активами остаточная стоимость)» Баланса ф.телефон, по коду строки 293 «Права пользования программным обеспечением и базами данных», по коду строки 320 «Вложения в права пользования нематериальными активами» Сведений ф.телефон в сумме 33 816,00 руб.;
6. В нарушении п.2 ст.264.1 БК РФ, п.1 ст.3, ст.3, п.1 ст.10, п.1 ст. 13 Закона №402-ФЗ, п.141 Приказа №157н, п.38 Приказа№162н, п.7 Приказа №191н, п.58, 59 Стандарта «Основные средства» администрацией адрес не достоверно внесены данные в финансовую отчетность «Баланс главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета» (ф.0503130), что привело к искажению показателей бюджетной отчетности по коду строки 140 «Нефинансовые активы имущества казны (остаточная стоимость)» Баланса (ф.0503130) в общей сумме сумма (дооценка 708 383,89 руб. + 47 объектов недвижимости общей кадастровой стоимостью сумма), по коду строки 400 по счету телефон «Недвижимое имущество в составе имущества казны» Сведений (ф.0503168К) в сумме 60 842 900,27 руб. и по коду строки 510 «Непроизведенные активы в составе имущества, казны» Сведений (ф,0503168К) в сумме сумма! 976,91 руб.;
7. В нарушение п.2 ст.264.1 БК РФ, п.1 ст.3, ст.3, п.1 ст.10, п.1 ст.13 Закона. №402-ФЗ, п.167 Приказа №191н администрацией адрес не достоверно внесены данные в финансовую отчетность, что привело к искажению показателей бюджетной отчетности в сумме не менее чем 30 000 000,00 руб. или 1.00,0% по коду строки 251 «Дебиторская задолженность по доходам, из них долгосрочная» Баланса (ф.0503130).
8. В нарушение п.38 Приказа №162н, п.381 Приказа №157н, п.20, 166 Приказа № 191н:

- в Справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах Баланса (ф.0503130) по строке 250 «Имущество, переданное в возмездное пользование» не отражено имущество, переданное в аренду. Поскольку сведения, об объектах недвижимости, находящихся в аренде, к проверке не представлены, установить сумму искажения на конец отчетного периода дата по забалансовому счету 25 «Имущество, переданное в возмездное пользование (аренду)» не представляется возможным;

- в Сведениях (ф.0503168) по строке 540 «Имущество казны в концессии» не отражено имущество, переданное в концессию (18 объектов). Поскольку Акт приема - передачи с указанием стоимости переданного в концессию имущества к проверке не представлен, установить сумму искажения показателей бюджетной отчетности на конец отчетного периода дата не представляется возможным.

Указанные несоответствия привели к искажению годовой бюджетной отчетности за дата.

Джемилиева Л.С. на момент совершения правонарушения и представления годовой бюджетной отчетности за дата занимала должность заведующего сектором - главного бухгалтера Администрации.

Частью 8 статьи 13 Закона № 402-ФЗ определено, что (финансовая) отчетность считается составленной после подписания ее руководителем экономического субъекта.

Согласно части 3 статьи 7 Закона № 402-ФЗ руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено настоящей частью.

В соответствии с Распоряжением Председателя Суворовского сельского совета – главы администрации Суворовского адрес № 24-лс от дата «О назначении Джемилиевой Л.С. на должность муниципальной службы заведующего сектором – главного бухгалтера администрации Суворовского адрес», Джемилиева Л.С. назначена на должность муниципальной службы заведующего сектором – главного бухгалтера администрации Суворовского адрес с дата на условиях договора № 14 от дата.

Согласно Должностной инструкции заведующего сектором – главного бухгалтера администрации Суворовского адрес, утвержденной распоряжением Председателя Суворовского сельского совета – Главой администрации Суворовского адрес, в должностные обязанности заведующего сектором – главного бухгалтера входит: формирование числовых показателей отчетов, входящих в состав бухгалтерской (финансовой) отчетности (п. 2.3); обеспечение предоставления бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии с действующим законодательством (п. 2,7).

Факт совершения должностным лицом Джемилиевой Л.С. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 18/2022 от дата;

- копией служебной записки № 9 от дата;

- выпиской из Акта внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета Суворовского адрес за дата (акт от дата № 34) № 353/01-25 от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные и имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми, а в своей совокупности - достаточными для установления вины должностного лица Джемилиевойа Л.С. в совершении вышеуказанного административного правонарушения.

Действия должностного лица Джемилиевой Л.С. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ как грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья признает устранение нарушений, выявленных в ходе проверки, полное признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения женщиной, имеющей троих малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Разрешая ходатайство должностного лица Джемилиевой Л.С. о применении положений ст. 2.9 КоАП РФ и освобождении её от административной ответственности в виду малозначительности административного правонарушения, при наличии ряда смягчающих обстоятельств, с прекращением производства по делу, мировой судья исходит из следующего.

Согласно положений [ст. 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с [пунктом 21](http://msud.garant.ru/#/document/12139487/entry/21) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу названных норм и разъяснений оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

Применение [статьи 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ является правом, а не обязанностью суда.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Согласно примечания к ст. 15.15.6 КоАП РФ, должностные лица освобождаются от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные настоящей статьей, в следующих случаях:

1) представление уточненной налоговой декларации (расчета) и уплата на основании такой налоговой декларации (расчета) суммы налога (сбора, страхового взноса), не уплаченной вследствие нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету и (или) искажения показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, а также уплата соответствующих пеней с соблюдением условий, предусмотренных [статьей 81](https://base.garant.ru/10900200/646cd7e8cf19279b078cdec8fcd89ce4/#block_81) Налогового кодекса Российской Федерации;

2) представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей уточненные (исправленные) показатели (в том числе вследствие исправления выявленных ошибок в бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности):

до принятия бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности финансовым органом, главным распорядителем бюджетных средств, органом, осуществляющим в отношении государственного (муниципального) учреждения функции и полномочия учредителя, либо иным лицом, ответственным за формирование консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее - субъект консолидированной отчетности);

после принятия бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности субъектом консолидированной отчетности, но до момента обнаружения органом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящей статьей, ошибок в бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности;

после проведения органом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящей статьей, проверки бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, по результатам которой не были обнаружены исправленные ошибки в бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Объективная сторона правонарушения по ст. 15.15.6 КоАП РФ характеризуется совершением виновным лицом действий, выразившихся в: непредставлении или представлении с нарушением сроков, установленных бюджетным законодательством и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, бюджетной отчетности.

Применение в данном случае положений ст. 2.9 КоАП РФ, по мнению мирового судьи, нарушит принципы верховенства закона, будет способствовать снижению авторитета государственной власти, способствовать уклонению виновного лица от административной ответственности. Отсутствие каких-либо последствий само по себе не является основанием для применения малозначительности и освобождения от административной ответственности.

Таким образом, оснований для освобождения должностного лица Джемилиевой Л.С. от административной ответственности и признания совершенного административного правонарушения малозначительным, не установлено.

Ходатайство о применении данной нормы по существу являлось требованием об оценке представленных в дело доказательств, которая проводится судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411165/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411165/080d25276289006c381505fe470f240608f4ad77/#dst2179) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411165/5e8aae404b38ac1847d8e4b38a7758b4affe7d1a/#dst7222) настоящей статьи.

Статья 15.15.6 КоАП РФ в перечень, установленный ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ, не включена.

С учетом формулировки [части 1 статьи 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

В силу ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Именно эти обстоятельства подлежат исследованию и установлению в целях выяснения возможности применения [статьи 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ.

Согласно ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Так, вступившим в законную силу дата Федеральным законом от дата № 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях закреплено одно из следующий положений: правило о замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение за впервые совершенное правонарушение распространяется на всех субъектов административных правонарушений, выявленных в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Поскольку должностное лицо Джемилиева Л.С. является субъектом административного правонарушения, выявленного в ходе осуществления государственного финансового контроля, административное правонарушение Джемилиевой Л.С. совершено впервые, данных о наличие причиненного вреда или возникновении угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, не имеется, а также отсутствие имущественного ущерба, наличие ряда обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья полагает возможным в данном случае применить положения ч. 1 ст. [4.1.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, и административное наказание Джемилиевой Л.С. в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 4.1.1, ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Должностное лицо - заведующую сектором – главного бухгалтера администрации муниципального образования Суворовского адрес Джемилиеву Ленуру Сирановну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание, с применением положений части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление изготовлено в окончательной форме 10 августа 2022 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова