Дело № 5-72-356/2023

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

29 августа 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Лаврова С.Н.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

**Лаврова Сергея Николаевича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № 82 01 № 117794 от дата следует, что дата в время, гр. Лавров С.Н., зарегистрированный по адресу: адрес, будучи привлеченным к административной ответственности по постановлению по делу об административном правонарушении № 82 04 № 070242 от дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма, вступившим в законную силу дата, не оплатил административный штраф в размере сумма в срок, предусмотренный действующим законодательством и КоАП РФ, то есть не позднее дата.

Действия (бездействие) Лаврова С.Н. квалифицированы по ч. 1 ст. [20.25 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-10/statia-10.5.1/?marker=fdoctlaw) РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В судебном заседании Лавров С.Н. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, при этом пояснил, что административный штраф не оплатил, поскольку забыл.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

Часть 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst9074), - и влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Выслушав пояснения Лаврова С.Н., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Лаврова С.Н. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 82 01 № 117794 от дата;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 82 04 № 070242 от дата в отношении Лаврова С.Н. по ст. 20.21 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата;

- объяснением Лаврова С.Н. от дата;

- рапортом полицейского ОВ адрес МВД России «Сакский» младшего лейтенанта полиции фио от дата;

- справкой заместителя командира ОВ адрес МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата;

- справкой на физическое лицо, содержащую информацию о ранее допущенных административных нарушений.

Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона соответствующим должностным лицом. При этом в протоколе отражены все имеющие значение для дела обстоятельства.

В соответствии со ст. [24.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Лаврова С.Н. установлена, а его действия (бездействие) правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Срок давности для привлечения к административной ответственности по данному административному делу в отношении Лаврова С.Н. не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая признание вины, что мировой судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Лаврова С.Н., согласно сведениям, представленным в материалы дела, ранее привлекаемого к административной ответственности, имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, не имеющего стабильного дохода, мировой судья считает возможным назначить Лаврову С.Н. административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Лаврова Сергея Николаевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725003562320145

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова