# Дело № 5-72-363/2023

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 сентября 2023 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – должностного лица Джемилиевой Л.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Контрольно-счетной палаты Сакского района Республики Крым в отношении должностного лица:

Заведующего сектором – главного бухгалтера администрации муниципального образования Суворовского адрес Джемилиевой Ленуры Сирановны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации (паспортные данные), получившей высшее образование, замужней, имеющей двоих малолетних детей, ранее привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной по адресу: адрес Шемьи-Заде, д. 11, фактически проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата председателем Контрольно-счетной палаты Сакского района Республики Крым фио составлен протокол об административном правонарушении № 12/2023 в отношении заведующего сектором – главного бухгалтера администрации муниципального образования Суворовского адрес Джемилиевой Л.С. за нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В судебном заседании должностное лицо Джемилиева Л.С. вину признала полностью, не оспаривала фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, при этом дополнила, что нарушения в области бюджетного законодательства при составлении годовой бюджетной отчетности за дата были допущены в связи с большой загруженностью по работе. В настоящее время все выявленные нарушения в области годовой бюджетной отчетности устранены, отчет был предоставлен в Контрольно-счетную палату Сакского района Республики Крым. В содеянном раскаялась. Просила при назначении наказания применить ст. 2.9 КоАП РФ и освободить её от административной ответственности в виду малозначительности административного правонарушения, производство по делу прекратить, полагая, что ее действиями не было нанесено какого-либо значительного вреда отдельно гражданам и обществу. В качестве смягчающих вину обстоятельств, в силу ст. 4.2 КоАП РФ, просила признать раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, а также совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребенка. К материалам дело приложено письменное ходатайство с приложением копии свидетельств о рождении детей, копией письма на имя Председателя КСП Сакского района Республики Крым об устранении нарушений, а также справка о заработной плате по форме 2-НДФЛ.

Выслушав должностное лицо Джемилиеву Л.С., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Джемилиевой Л.С. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Часть 2 статьи 15.15.6 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо нарушение [порядка](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330071/aeead0527b64238e940cad6f4611fd3a8f547fae/#dst100019) составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее незначительное искажение показателей этой отчетности или не повлекшее искажения показателей этой отчетности, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до сумма прописью.

Согласно статье 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) бюджетный учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 158 БК РФ главный распорядитель бюджетных средств обладает бюджетными полномочиями по формированию бюджетной отчетности главного распорядителя бюджетных средств.

Согласно статье 3 Федерального закона от дата № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон № 402-ФЗ) бухгалтерская (финансовая) отчетность - это информация о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом.

Порядок составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации утвержден приказом Министерства финансов России от дата № 191н (далее - Инструкция № 191н).

Согласно пункту 7 Инструкции № 191н бюджетная отчетность составляется на основе данных Главной книги и (или) других регистров бюджетного учета, установленных законодательством Российской Федерации для получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджетов, администраторов источников финансирования дефицита бюджетов, финансовых органов, органов Федерального казначейства, органов, осуществляющих кассовое обслуживание, с обязательным проведением сверки оборотов и остатков по регистрам аналитического учета с оборотами и остатками по регистрам синтетического учета. В соответствии с Перечнем регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) наименование организации, оборотная ведомость (код формы 0504036) отнесена к регистрам бухгалтерского учета, на основании которых формируется годовая бюджетная отчетность экономического субъекта.

Согласно пункту 6 Инструкции № 191н бюджетная отчетность подписывается руководителем и главным бухгалтером субъекта бюджетной отчетности.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона № 402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений.

Согласно пунктам 17, 18, 65 Стандарта № 256н, в целях достоверного представления в бухгалтерской (финансовой) отчетности информации о финансовом положении субъекта отчетности в бухгалтерском учете подлежит отражению информация, не содержащая существенных ошибок и искажений, позволяющая ее пользователям положиться на нее, как на достоверную, однако выявлены следующие нарушения, а именно:

1. В нарушение п. 158 Приказа №191н в составе пояснительной записки не представлена табл.6, информация в которой должна характеризовать результаты проведенной в целях составления годовой, отчетности инвентаризаций имущества и обязательств, проведенной на основании Распоряжения администрации от дата № 20-од в части выявленных нарушений и расхождений, установленных по ее итогам.
2. Не верный учет имущества Администрации на балансовых счетах привел к искажению показателей Баланса: по строке 010 «Основные средства (балансовая стоимость, 010100000) \*» значение показателя занижено на сумма, по строке 140 «Нефинансовые активы имущества казны (010800000) (остаточная стоимость), всего\*» значение показателя занижено на сумму сумма Не верный учет имущества Администрации на забалансовых счетах привел к искажению показателей Справки о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах Баланса: по строке 010 «Имущество, полученное в пользование» значение показателя завышено на сумму сумма, по строке 210 «Основные средства в эксплуатации» значение показателя занижено на сумму сумма
3. В нарушение п. 4 Приказа №162н, п. 38 и 373 Приказа №157н стоимость баннера отнесена на счет телефон, предназначенный для учета, операций с материальными объектами, относящимися к материалам и списана на расходы по итогам года, что привело к искажению/занижению значения показателя Сведений ф.телефон по строке 850 «Основные средства в эксплуатации» на сумму сумма
4. В нарушение п. 4 Приказа№162н, п. 38 Приказа №157н стоимость стенда отнесена на счет телефон, что привело к искажению/занижению значения показателя Сведений ф.телефон по строке 016 «Инвентарь производственный и хозяйственный» на сумму сумма
5. В нарушение п. 45 Приказа №157н не верный учет многолетних насаждений - Туи (23 шт.) з сумме сумма и Туи смарагдовые (15шт.) в сумме сумма привел к искажению Сведений ф. телефон: завышению значения показателя по строке 800 «Имущество, полученное в пользование» и занижению значения показателя наименование организации з общей сумме сумма;

В нарушение п. 98 Приказа №157н не верный учет материальных объектов, относящихся к материалам - электроматериалы в сумме сумма, светильники уличные 37шт. в сумме сумма, мышь клавиатурная в сумме сумма привел к искажению Сведений ф. 05031.68 - завышению значения показателя по строке 800 «Имущество, полученное в пользование» на общую сумму сумма;

В нарушение п, 373 Приказа №157н не верный учет находящихся в эксплуатации учреждения объектов основных средств стоимостью до сумма - счетчики уличные 2 шт. в сумме сумма, жесткий диск в сумме сумма привел к искажению Сведений ф. телефон: завышению значения показателя по строке 800 «Имущество, полученное в пользование» и занижению значения показателя по строке 850 «Основные средства в эксплуатации» на общую сумму сумма;

В нарушение п. 141 Приказа № 157н, п. 3 8 Приказа № 162н не верный учет объектов имущества нефинансовых активов), составляющих государственную (муниципальную) казну муниципального образования - знак «Место для остановки» 8шт. в сумме сумма, опора для дорожных знаков 12шт. в сумме сумма привел к искажению: завышению значения показателя ф. телефон наименование организации и занижению значения показателя Сведений ф. 0503168К по строке 440 «Движимое имущество в составе имущества казны» на общую сумму сумма

1. Показатели Баланса (ф.0503130):

- занижено значение по коду строки 010 «Основные средства (балансовая стоимость, 010100000) \*» на сумму сумма или на 17,55% (отражено сумма, а должно быть сумма);

- занижено значение по коду строки 140 «Нефинансовые активы имущества казны (010800000) (остаточная стоимость), всего\*» на сумму сумма или на 0,01% (отражено сумма, а должно быть телефон,34руб.);

- завышено значение по коду строки 010 СПРАВКИ о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах «Имущество, полученное в пользование» на сумму сумма или на 38,54 % (отражено сумма, а должно быть сумма);

- занижено значение по коду строки 210 «Основные средства в эксплуатации» на сумму сумма или на 28,38% (отражено сумма, а должно быть сумма).

2. Показатели Сведений ф.телефон

занижено значение по коду строки 850 «Основные средства в эксплуатации» на сумму сумма или на 3,93 % (отражено сумма, а должно быть сумма);

- занижено значение по коду строки 016 «Инвентарь производственный и хозяйственный» на сумму сумма или на 42,71 % (отражено сумма, а должно быть сумма);

- завышено значение по коду строки 800 «Имущество, полученное в пользование» на сумму сумма или на 4,01 % (отражено сумма, а должно быть сумма);

- занижено значение по коду строки 850 «Основные средства в эксплуатации» на сумму сумма или на 24,44 % (отражено сумма, а должно быть сумма);

- завышено значения по коду строки 800 «Имущество, полученное в пользование» на сумму сумма или на 26,80% (отражено сумма, должно быть сумма);

- завышено значения по коду строки 800 «Имущество, полученное в пользование» на сумму сумма или 0,38 % (отражено сумма, должно быть сумма);

- занижено значение по коду строки 850 «Основные средства в эксплуатации» на сумму сумма или на 3,10 % (отражено сумма, а должно быть сумма);

- завышено значение по коду строки 800 «Имущество, полученное в пользование» на сумму сумма или на 2,51% (отражено сумма, а должно быть сумма)

3. Показатели Сведений (ф.0503168К)

- занижено значение по коду строки 440 «Движимое имущество в составе имущества казны» гумму сумма или на 0,34 *%* (отражено сумма, а должно быть сумма).

Указанные несоответствия привели к искажению годовой бюджетной отчетности за дата.

Джемилиева Л.С. на момент предоставления годовой бюджетной отчетности за дата занимала должность заведующего сектором - главного бухгалтера Администрации.

Частью 8 статьи 13 Закона № 402-ФЗ определено, что (финансовая) отчетность считается составленной после подписания ее руководителем экономического субъекта.

Согласно части 3 статьи 7 Закона № 402-ФЗ руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено настоящей частью.

Согласно Должностной инструкции, утвержденной Председателем Суворовского сельского совета - главой администрации адрес дата, выполняет следующие функции:

- формирование числовых показателей отчетов, входящих в состав бухгалтерской (финансовой) отчетности (п. 2.3);

- обеспечение предоставления бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии с действующим законодательством (п. 2.7).

В соответствии с Распоряжением Председателя Суворовского сельского совета – главы администрации Суворовского адрес № 24-лс от дата «О назначении Джемилиевой Л.С. на должность муниципальной службы заведующего сектором – главного бухгалтера администрации Суворовского адрес», Джемилиева Л.С. назначена на должность муниципальной службы заведующего сектором – главного бухгалтера администрации Суворовского адрес с дата на условиях договора № 14 от дата.

Вина должностного лица Джемилиевой Л.С. в предъявленном административном правонарушении доказана материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 12/2023 от дата;

- копией служебной записки № 6 от дата;

- выпиской из Акта внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета Суворовского адрес за дата (акт от дата № 34) № 330/01-25 от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные и имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми, а в своей совокупности - достаточными для установления вины должностного лица Джемилиевой Л.С. в совершении вышеуказанного административного правонарушения.

Действия должностного лица Джемилиевой Л.С. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ как нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Разрешая ходатайство должностного лица Джемилиевой Л.С. о применении положений ст. 2.9 КоАП РФ и освобождении её от административной ответственности в виду малозначительности административного правонарушения, при наличии ряда смягчающих обстоятельств, с прекращением производства по делу, мировой судья исходит из следующего.

Согласно положений [ст. 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с [пунктом 21](http://msud.garant.ru/#/document/12139487/entry/21) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу названных норм и разъяснений оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

Применение [статьи 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ является правом, а не обязанностью суда.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Согласно примечания к ст. 15.15.6 КоАП РФ, должностные лица освобождаются от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные настоящей статьей, в следующих случаях:

1) представление уточненной налоговой декларации (расчета) и уплата на основании такой налоговой декларации (расчета) суммы налога (сбора, страхового взноса), не уплаченной вследствие нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету и (или) искажения показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, а также уплата соответствующих пеней с соблюдением условий, предусмотренных [статьей 81](https://base.garant.ru/10900200/646cd7e8cf19279b078cdec8fcd89ce4/#block_81) Налогового кодекса Российской Федерации;

2) представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей уточненные (исправленные) показатели (в том числе вследствие исправления выявленных ошибок в бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности):

до принятия бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности финансовым органом, главным распорядителем бюджетных средств, органом, осуществляющим в отношении государственного (муниципального) учреждения функции и полномочия учредителя, либо иным лицом, ответственным за формирование консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности (далее - субъект консолидированной отчетности);

после принятия бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности субъектом консолидированной отчетности, но до момента обнаружения органом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящей статьей, ошибок в бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности;

после проведения органом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящей статьей, проверки бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, по результатам которой не были обнаружены исправленные ошибки в бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Объективная сторона правонарушения по ст. 15.15.6 КоАП РФ характеризуется совершением виновным лицом действий, выразившихся в: непредставлении или представлении с нарушением сроков, установленных бюджетным законодательством и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, бюджетной отчетности.

Применение в данном случае положений ст. 2.9 КоАП РФ, по мнению мирового судьи, нарушит принципы верховенства закона, будет способствовать снижению авторитета государственной власти, способствовать уклонению виновного лица от административной ответственности. Отсутствие каких-либо последствий само по себе не является основанием для применения малозначительности и освобождения от административной ответственности.

Таким образом, оснований для освобождения должностного лица Джемилиевой Л.С. от административной ответственности и признания совершенного административного правонарушения малозначительным, не установлено.

Ходатайство о применении данной нормы по существу являлось требованием об оценке представленных в дело доказательств, которая проводится судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья признает устранение нарушений, выявленных в ходе проверки, полное признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения женщиной, имеющей двоих малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также учитывая данные о личности должностного лица Джемилиевой Л.С., имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде предупреждения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ. Оснований для назначения более строгого наказания мировой судья не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Должностное лицо – заведующую сектором – главного бухгалтера администрации муниципального образования Суворовского адрес Джемилиеву Ленуру Сирановну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление изготовлено в окончательной форме 27 сентября 2023 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова