# Дело № 5-72-364/2023

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 сентября 2023 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Контрольно-счетной палаты Сакского района Республики Крым в отношении должностного лица:

Председателя Веселовского сельского совета – главы администрации Веселовское адрес Безверхнего Виталия Николаевича, гражданина РФ (паспортные данные), ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата председателем Контрольно-счетной палаты Сакского района Республики Крым фио составлен протокол об административном правонарушении № 9/2023 в отношении председателя Веселовского сельского совета – главы администрации Веселовское адрес Безверхнего В.Н. за грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В судебное заседание должностное лицо Безверхний В.Н. не явился. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом посредством СМС-сообщения, что подтверждается фиксацией факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. О причинах неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Таким образом, Безверхнему В.Н. была предоставлена возможность реализовать свое право на участие в судебном заседании при рассмотрении протокола об административном правонарушении, составленном в отношении него, неявку в судебное заседание Безверхнего В.Н., надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, не просившего об отложении дела слушанием и не представившего суду уважительности причин своей неявки, суд расценивает как волеизъявление лица, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на выполнение указанных действий.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](https://base.garant.ru/12125267/cb81dbaca8a9af5ca992fa581e0f3da0/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Безверхний В.Н. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Безверхнего В.Н.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Безверхнего В.Н. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Часть 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ предусматривает ответственность за грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до сумма прописью.

На основании пункта 4 примечаний к статье 15.15.6 КоАП РФ под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубым нарушением порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности понимается:

1) искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате:

более чем на 10 процентов; не менее чем на 1 процент, но не более чем на 10 процентов и на сумму, превышающую сумма прописью;

2) искажение показателя бюджетной отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению показателя результата исполнения бюджета;

3) занижение сумм налогов и сборов, страховых взносов на сумму, превышающую сумма прописью, вследствие нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету и (или) искажения показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности;

4) включение в бюджетную или бухгалтерскую (финансовую) отчетность показателей, характеризующих объекты бухгалтерского учета и не подтвержденных соответствующими регистрами бухгалтерского учета и (или) первичными учетными документами;

5) регистрация в регистрах бухгалтерского учета мнимого объекта бухгалтерского учета (в том числе неосуществленных расходов, несуществующих обязательств, не имевших места фактов хозяйственной жизни) или притворного объекта бухгалтерского учета;

6) ведение счетов бюджетного (бухгалтерского) учета вне применяемых регистров бухгалтерского учета;

7) отсутствие первичных учетных документов, и (или) регистров бухгалтерского учета, и (или) бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, и (или) аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности (в случае, если проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности является обязательным) в течение установленных сроков хранения таких документов.

Согласно статье 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) бюджетный учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 158 БК РФ главный распорядитель бюджетных средств обладает бюджетными полномочиями по формированию бюджетной отчетности главного распорядителя бюджетных средств.

Согласно статье 3 Федерального закона от дата № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон № 402-ФЗ) бухгалтерская (финансовая) отчетность - это информация о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом.

Порядок составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации утвержден приказом Министерства финансов России от дата № 191н (далее - Инструкция № 191н).

Согласно пункту 7 Инструкции № 191н бюджетная отчетность составляется на основе данных Главной книги и (или) других регистров бюджетного учета, установленных законодательством Российской Федерации для получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджетов, администраторов источников финансирования дефицита бюджетов, финансовых органов, органов Федерального казначейства, органов, осуществляющих кассовое обслуживание, с обязательным проведением сверки оборотов и остатков по регистрам аналитического учета с оборотами и остатками по регистрам синтетического учета. В соответствии с Перечнем регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) наименование организации, оборотная ведомость (код формы 0504036) отнесена к регистрам бухгалтерского учета, на основании которых формируется годовая бюджетная отчетность экономического субъекта.

Согласно пункту 6 Инструкции № 191н бюджетная отчетность подписывается руководителем и главным бухгалтером субъекта бюджетной отчетности.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона № 402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений.

Согласно пунктам 17, 18, 65 Стандарта № 256н, в целях достоверного представления в бухгалтерской (финансовой) отчетности информации о финансовом положении субъекта отчетности в бухгалтерском учете подлежит отражению информация, не содержащая существенных ошибок и искажений, позволяющая ее пользователям положиться на нее, как на достоверную, однако:

1. Нарушение требований п. 141 Приказа № 157н, п. 38 Приказа № 162н – не верный учет приобретенных в отчетном дата нефинансовых активов привел к искажению/завышению значения показателя по строке 080 «Материальные запасы (010500000) (остаточная стоимость)» Баланса ф. телефон на сумму сумма

Также, в нарушение требований п. 38 Приказа № 162н, п. 141, п. 144, п. 390.1 Приказа № 157н, искажения и нарушения, допущенные при заполнении сведений реестра объектов муниципальной собственности муниципального образования Веееловское адрес по разделу «Недвижимое имущество» привели к искажению/занижению значения показателя Баланса ф. телефон по строке 140 «Нефинансовые активы имущества казны (010800000) (остаточная стоимость)» на сумму сумма

1. Нарушение требований п. 141 Приказа № 157н, п, 38 Приказа № 162н и влечет за собой искажение показателей отчетности: завышено значение показателя по строке 850 «Основные средства в эксплуатации» Сведений ф. телефон на сумму сумма, завышено значение показателя по строке 190 «Материальные запасы» Сведений ф. телефон на сумму сумма и занижено значение по строке 440 «Движимое имущество в составе имущества казны» Сведений ф. 0503168К на сумму сумма
2. Нарушение требований п. 141 Приказа № 157н, п.38 Приказа № 162н и влечет за собой искажение показателей отчетности: завышено значение показателя по строке 190 «Материальные запасы» Сведений ф. 05031.68 и занижено значение показателя по строке 440 «Движимое имущество в составе имущества казны» Сведений ф. 0503168К на сумму сумма;
3. Нарушение п. 38 Приказа №\* 162н, п. 141 Приказа № 157н, которые привели к искажению/занижению значения показателя Сведений ф. 0503168К по строке 440 «Движимое имущество в составе имущества казны» на сумму сумма;
4. Нарушение требований п. 38 Приказа М462н, п. 141, п. 144, п. 390.1 Приказа К®157н, искажения и нарушения, допущенные при заполнении сведений реестра объектов муниципальной собственности муниципального образования Веееловское адрес по разделу «Недвижимое имущество», не отражение в учете передачи объектов концессию, привели к искажению показателей Сведений ф. 0503168К: по строке 400 «Недвижимое имущество в составе имущества казны» завышено значение показателя на сумму сумма, по строке 541 «Недвижимое имущество концедента, составляющее казну» занижено значение показателя на сумму телефон,сумма, по строке 310 «Сметная стоимость создания (реконструкции) объекта концессии» Баланса ф. телефон занижено значение показателя на сумму сумма
5. Показатели Баланса (ф.0503130)

- завышены наименование организации на сумму сумма или 26,16 % (отражено сумма, а должно быть сумма);

- занижены по коду строки 140 «Нефинансовые активы имущества казны (010800000) статочная стоимость)» на сумму сумма иди 2,07 % (отражено сумма, а должно быть сумма);

- завышены наименование организации на сумму сумма или 23,70 % (отражено сумма, а должно быть сумма);

- занижены наименование организации на сумму сумма или 100,00 % (отражено сумма, а должно быть сумма).

2. Показатели Сведений (ф.0503168)

- завышены по коду строки 190 «Материальные запасы» на сумму сумма или 26,16%(отражено сумма, а должно быть сумма);

- завышены по коду строки 850 «Основные средства в эксплуатации» на сумму сумма н 23,70 % (отражено сумма. а должно быть сумма).

Показатели Сведений (ф. 0503168К):

- завышены по коду строки 400 «Недвижимое имущество в составе имущества казны» на сумму сумма или 47,09 % (отражено сумма, а должно быть сумма);

- занижены по коду строки 440 «Движимое имущество в составе имущества казны» на сумму сумма или 0,14 % (отражено сумма, а должно быть сумма);|

- занижены по коду строки 541 «Недвижимое имущество концедента, составляющее казну» на сумму сумма или 100,00 % (отражено сумма, а должно быть сумма).

Указанные несоответствия привели к искажению годовой бюджетной отчетности за дата.

Безверхний В.Н. на дату предоставления годовой бюджетной отчетности за дата, установленную Приказом Финансового управления администрации Сакского района Республики Крым от дата Ка 117-о/д, занимал должность главы Администрации.

Согласно Устава муниципального образования Веееловское адрес, утвержденного решением сессии Веселовского сельского совета от дата № 28:

- Председатель Веселовского сельского совета руководит деятельностью администрации адрес на принципах единоначалия и несет персональную ответственность за выполнение администрации адрес входящих в ее компетенцию полномочий (п.15 ст. 44);

- Администрация адрес готовит отчет об исполнении бюджета Поселения, отчеты о выполнении планов и программ комплексного социально-экономического развития Поселения (п.3 ч. 1 ст. 49).

Частью 8 статьи 13 Закона № 402-ФЗ определено, что (финансовая) отчетность считается составленной после подписания ее руководителем экономического субъекта.

Согласно части 3 статьи 7 Закона № 402-ФЗ руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено настоящей частью.

В соответствии с Решением 1 сессии 2 созыва Веселовского сельского совета Сакского района Республики Крым № 2 от дата, изран Главой администрации Веселовское адрес – председателем Веселовского сельского совета Безверхний В.Н., депутат Веселовского сельского совета 2 созыва, избранного по Веселовскому десятимандатному избирательному округу.

Вина должностного лица Безверхнего В.Н. в предъявленном административном правонарушении доказана материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 9/2023 от дата;

- копией служебной записки от дата № 8;

- выпиской из Акта внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования Веселовское адрес за дата (акт от дата № 44) № 324/01-25 от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные и имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми, а в своей совокупности - достаточными для установления вины должностного лица Безверхнего В.Н. в совершении вышеуказанного административного правонарушения.

Действия должностного лица Безверхнего В.Н. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ как грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также учитывая данные о личности должностного лица Безверхнего В.Н., имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Должностное лицо – председателя Веселовского сельского совета – главу администрации Веселовское адрес Безверхнего Виталия Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Контрольно-счетная палата Сакского района Республики Крым, л/с 047531D01150), ИНН/КПП 9107037105/910701001, Банк получателя: Отделение Республика Крым банка России\\УФК по адрес, БИК телефон, Казначейский счет 03231643356430007500, Единый казначейский счет 40102810645370000035, ОКТМО телефон, код бюджетной классификации телефон телефон.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова