Дело № 5-72-365/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 сентября 2024 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Евпаторийской инспекции Крымского отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов Азово-Черноморского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (Росрыболовство) в отношении

**Васильева Геннадия Васильевича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время по московскому времени при проведении контрольно-надзорных мероприятий по охране водных биологических ресурсов на территории адрес, около 100 м от адрес, озеро Сасык-Сиваш, был обнаружен гражданин Васильев Г.В., который в нарушение п. 52, подп. «а» п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293, ст. 43.1 ч.4 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»), который осуществлял вылов креветки в запретный для добычи период (срок), запретным для добычи орудием лова ловушкой радиусом 80 см, полотно зеленого цвета яч. 4 мм, при этом выловил 46 (сорок шесть) экземпляров креветки общим весом 0,08 кг и 3 (три) экземпляра бычка общим весом 0,007 кг. Своими действиями гр. Васильев Г.В. причинило ущерб рыбному хозяйству РФ. ВБР креветка и бычок возвращены собственноручно гр. Васильевым Г.В. в естественную среду обитания оз. Сасык-Сиваш в живом виде.

В судебное заседание Васильев Г.В. не явился. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом посредством СМС-сообщения (при наличии согласия лица), что подтверждается фиксацией факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. О причинах неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Васильев Г.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Васильева Г.В.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Васильева Г.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 2 статьи 8.37 КоАП РФ предусматривает ответственность за [нарушение](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282055/#dst100028) [правил](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436667/e6283fa759ea09634ee163a8e0b9c37a35df09bb/#dst100426), регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453779/dc7faabcb13c8cb6dff5cef22f9393e3c39b63a3/#dst6479) настоящего Кодекса.

В силу пункта 4 статьи 43.1 Федерального закона РФ от дата № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» Правила рыболовства обязательны для исполнения гражданами, осуществляющими рыболовство.

В соответствии с п. 52 Приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от дата № 1 «Об утверждении правил рыболовства для Азово- Черноморского рыбохозяйственного бассейна» запретные для добычи (вылова) водных биоресурсов сроки (периоды) устанавливаются:

с дата по дата - во всех водных объектах рыбохозяйственного значения, кроме Витязевского лимана и Черного моря;

с дата по дата - раков (рака пресноводного);

с дата по дата - в гирлах лиманов и озер, соединяющих их с морем, и перед гирлами со стороны моря и лиманов на расстоянии менее 500 м в каждую из сторон, а также менее 500 м вглубь моря, озера или лимана;

с дата по дата - всех видов водных биоресурсов на следующих участках:

на акватории Ялтинского грузового порта адрес на расстоянии от берега менее 100 м;

на акватории Ялтинского пассажирского порта и вдоль всей центральной адрес адрес до устья реки Водопадная на расстоянии от берега менее 100 м;

на акватории порта Артек на расстоянии от берега менее 100 м;

в Феодосийском заливе от центрального причала адрес до причала у адрес включительно на расстоянии от берега менее 100 м;

от причала Карадагского природного заповедника до адрес включительно на расстоянии от берега менее 100 м;

от адрес до адрес включительно на расстоянии от берега менее 100 м;

с дата по дата повсеместно и с дата по дата на закрытых акваториях портов - кефалей (сингиль, лобан, остронос);

с дата по дата - бычков в море;

с дата по дата - камбалы-глоссы в море (кроме Каркинитского залива) и в лиманах;

с дата по дата - креветок черноморских, мидий;

с дата по 28 (29) февраля - щуки;

с дата по дата - горбыля темного и зубарика.

Согласно подпункта «а» пункта 54.1 указанного Приказа при любительском рыболовстве запрещается применение ловушек всех типов и конструкций, за исключением раколовок, использование которых допускается для добычи раков в пресноводных водных объектах.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Васильева Г.В. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 19/03/1414/72/152 от дата;

- актом о проведении контрольного (надзорного) мероприятия от дата;

- планом-схемой места нарушения от дата;

- протоколом изъятия от дата;

- актом о возвращении в среду обитания безвозмездно изъятых водных биологических ресурсов от дата;

- фотоматериалом;

- расчетом ущерба, причиненного водным биоресурсам от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

При таких обстоятельствах в действиях Васильева Г.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ, а именно: [нарушение](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282055/#dst100028) [правил](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_436667/e6283fa759ea09634ee163a8e0b9c37a35df09bb/#dst100426), регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453779/dc7faabcb13c8cb6dff5cef22f9393e3c39b63a3/#dst6479) настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Васильева Г.В., ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Согласно ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть разрешены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие органы или уничтожению.

Запрещенное орудие добычи (вылова) ВБР – ловушка радиусом 0,8 м, полотно зеленого цвета, ячея – 4 мм – 1 шт. (б/у), изъятая у гражданина РФ Васильева Г.В. и переданная на хранение гл. госинспектору Крымского отдела наименование организации, согласно квитанции о приеме изъятых вещей и документов на хранение № 26/24 от дата – подлежит уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Васильева Геннадия Васильевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма, с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Запрещенное орудие добычи (вылова) ВБР – ловушка радиусом 0,8 м, полотно зеленого цвета, ячея – 4 мм – 1 шт. (б/у), изъятая у гражданина РФ Васильева Г.В. и переданная на хранение гл. госинспектору Крымского отдела наименование организации, согласно квитанции о приеме изъятых вещей и документов на хранение № 26/24 от дата - уничтожить.

«Контроль за исполнением обязанности о конфискации и дальнейшем уничтожении вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения возложить на Отдел судебных приставов по адрес Управления федеральной службы судебных приставов по адрес в порядке, предусмотренном федеральным законодательством с направлением копии постановления в указанный орган».

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725003652408115

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова