# Дело № 5-72-376/2023

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 сентября 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Лекишвили Р.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении,

**Лекишвили Радомира Александровича,**

паспортные данныеадрес, гражданина РФ (паспортные данные), получившего среднее образование, женатого, имеющего двоих малолетних детей, не работающего, хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, ранее не привлекаемого к административной ответственности, не имеющего места регистрации, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Лекишвили Р.А. дата в время в адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А060ЕТ82, принадлежащим фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, не имея права управления транспортными средствами. Освидетельствование проводилось с использованием технического средства измерения Alkotest 6810, ARCE 0270 (поверен до дата), тест № 1814, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0.75 мг/л, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании Лекишвили Р.А. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Водительское удостоверение на адрес и Украины не получал. В содеянном раскаялся, обязался впредь не нарушать.

Выслушав Лекишвили Р.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Лекишвили Р.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Исходя из положений ст. 26.11 КоАП РФ, судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Понятие административного правонарушения дается в статье 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Факт совершения Лекишвили Р.А. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 215815 от дата;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 054615 от дата;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 031373 от дата, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства Alkotest 6810, ARCE 0270 (поверен до дата), установлено нахождение Лекишвили Р.А. в состоянии алкогольного опьянения, с результатом анализа 0.75 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, превышающей 0.16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха ? возможную суммарную погрешность измерений, с результатом которого он согласился, что подтверждается его записью, написанной собственноручно и подписью в соответствующей графе данного акта;

- бумажным носителем с записью результатов исследования, согласно которого у Лекишвили Р.А. определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0.75 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 073712 от дата;

- рапортом ИДПС ОДПС фио МВД России «Сакский» млашего лейтенанта полиции фио о выявленном административном правонарушении в отношении Лекишвили Р.А. от дата;

- видеозаписью фиксации процессуальных действий;

- признательными показаниями Лекишвили Р.А., данными в судебном заседании.

Согласно справки начальника фио МВД России «Сакский», гражданин Лекишвили Р.А., паспортные данные, по состоянию на дата, среди лишенных права управления не значится. Согласно сведений базы данных фио удостоверение водителя не получал. К административной ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался. Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ, отсутствует.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Указанные доказательства являются последовательными, непротиворечивыми и согласуются между собой, протокол об административном правонарушении составлен без нарушений закона.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Лекишвили Р.А. освидетельствования на состояние опьянения и действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

Согласно п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

При таких обстоятельствах в действиях Лекишвили Р.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Лекишвили Р.А. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при отсутствии вредных последствий, учитывая полное признание своей вины и раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих малолетних детей, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Лекишвили Р.А., ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения ему административного наказания в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Препятствий для применения к Лекишвили Р.А. административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Лекишвили Радомира Александровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 26 сентября 2023 года с время

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова