Дело № 5-72-379/2023

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

04 октября 2023 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Тефикова Э.Д.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении

**Тефикова Эльвина Дилаверовича**, паспортные данные Ленинск Х/Сов адрес адрес, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), получившего среднее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время в продуктовом магазине наименование организации, расположенном по адресу: адрес, гражданин Тефиков Э.Д., в нарушение ч. 2 ст. 16 Федерального закона от дата N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» допустил реализацию алкогольной продукции несовершеннолетнему фио, паспортные данные, а именно: одной бутылки слабоалкогольного напитка «Somersby Apple», емкостью 0,5 литра с содержанием этилового спирта 4,5 % оборотов, стоимостью сумма.

По данному факту в отношении Тефикова Э.Д. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ - [розничная продажа](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343810/d3618b9062472ca3182811e431fa7d71b532e447/#dst100839) несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит [уголовно наказуемого деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366146/1ec5eded8ef4a753d0858f908a852f3a672b8f4d/#dst534).

В судебном заседании Тефиков Э.Д. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ признал, пояснил суду, что с протоколом во вменяемом ему административном правонарушении согласен, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, при этом пояснил, что парень, которому он продал слабоалкогольный напиток, выглядел намного старше своих лет. В содеянном раскаивается. При назначении наказания, просил учесть его материальное положение, в настоящее время официально не работает.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Тефикова Э.Д. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

В соответствии с ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ предусмотрено административное наказание за [розничную продажу](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343810/d3618b9062472ca3182811e431fa7d71b532e447/#dst100839) несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит [уголовно наказуемого деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366146/1ec5eded8ef4a753d0858f908a852f3a672b8f4d/#dst534).

Объектом данного правонарушения выступают общественные отношения в сфере торговли, причем в качестве непосредственного объекта следует рассматривать правоотношения в сфере торговли алкогольной и спиртосодержащей продукцией. Данный состав в настоящее время с учетом введенных ограничений торговли указанными видами товаров приобретает все большую актуальность. Объективная сторона рассматриваемого деяния выражается в совершении виновным лицом активных действий, направленных на переход права собственности на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию от организации-продавца к третьим лицам. В самом общем виде объективная сторона сводится к нарушению установленных действующим законодательством правил торговли данными видами товаров.

Особое место в системе правонарушений, предусмотренных комментируемой статьей, занимают положения ч. 2.1, предусматривающие ответственность за продажу алкогольной и иной продукции несовершеннолетнему лицу, поскольку такие деяния влекут за собой особо тяжкие последствия, влияют на процесс формирования полноценной личности несовершеннолетнего, его физическое и психическое развитие. Неслучайно данный состав влечет за собой применение не только административной ответственности, но и уголовной, т.е. сопряжен с повышенной общественной опасностью и тяжким (особо тяжким) вредом личности. Подобные деяния наиболее распространены в настоящее время.

Статьей 16 Федерального закона от дата № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» установлены особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции (далее - ФЗ № 171- ФЗ).

Согласно п. 11 ч. 2 ст. 16 Федерального закона от дата № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в [пунктах 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343810/d3618b9062472ca3182811e431fa7d71b532e447/#dst100844) и [6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343810/d3618b9062472ca3182811e431fa7d71b532e447/#dst100858) настоящей статьи, не допускается несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции.

Факт совершения Тефиковым Э.Д. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 115461 от дата;

- рапортом старшего оперативного дежурного МО МВД России «Сакский» майора полиции Бондарь С.И. от дата;

- объяснением Тефикова Э.Д. от дата;

- объяснением фио от дата;

- объяснением несовершеннолетнего фио от дата, опрошенного в присутствии законного представителя, действующего на основании доверенности, - фио;

- объяснением фио от дата;

- определением о приобщении к делу об административном правонарушении вещественных доказательств от дата.

- видеоматериалом.

К материалам дела приобщены следующие копии документов, заверенные должностным лицом МО МВД России «Сакский»:

- копия доверенности 92АА0760988 от дата, выданной фио на имя фио;

- копия согласия 92АА0760989 от дата, выданного фио;

- копия уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе на имя фио, с присвоением ИНН 910707345586, ОГРНИП 316910200083352;

- копия выписки из ЕГРИП в отношении наименование организации;

- копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве наименование организации от дата;

- копия свидетельства о постановке на учет физического лица фио в налоговом органе с присвоением дата ИНН 910707345586;

- копия свидетельства о государственной регистрации некоммерческой организации Межрегиональной наименование организации;

- копия паспорта РФ на имя фио, его копия удостоверения.

Таким образом, своими действиями Тефиков Э.Д. нарушил требования п. 11 ч. 2 ст. 16 Федерального закона от дата N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Принимая во внимание вышеизложенные доказательства в их совокупности и требования действующего законодательства, суд приходит к выводу о наличии в действиях Тефикова Э.Д. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, а именно: [розничная продажа](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343810/d3618b9062472ca3182811e431fa7d71b532e447/#dst100839) несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит [уголовно наказуемого деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366146/1ec5eded8ef4a753d0858f908a852f3a672b8f4d/#dst534).

Собранные по делу доказательства являются достаточными и допустимыми для признания Тефикова Э.Д. виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемой к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не сумма прописью, а для должностных лиц - не сумма прописью.

В соответствии с ч. 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Санкция ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до сумма прописью; на должностных лиц - от ста тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от трехсот тысяч до сумма прописью.

В части 1 статьи 3.1 КоАП РФ установлено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие вредных последствий, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Тефикова Э.Д., ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой считает возможным применить правила ч. 2.2 и ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ и назначить административный штраф в размере половины минимального размера штрафа на граждан, предусмотренного санкцией ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 3.1, 4.1, 4.2, 4.3, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Тефикова Эльвина Дилаверовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ и назначить ему административное наказание, с применением положений ч. ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО телефон

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725003792314115

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова