Дело № 5-72-384/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 сентября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из фио МВД России «Сакский» в отношении:

**Ермолаева Владимира Владимировича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), ранее не привлекаемого к административной ответственности, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.9 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время гражданин Ермолаев В.В., находясь около дома № 21 по адрес, адрес, с явными признаками наркотического опьянения, а именно: поведение, не соответствующее обстановке, отсутствие запаха изо рта, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он находится в состоянии наркотического опьянения (вследствие употребления наркотических средств или психотропных веществ), на требование уполномоченного должностного лица отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем сделал запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ «невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества».

В судебное заседание Ермолаев В.В. не явился. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, просил дело рассмотреть в его отсутствие в связи с семейными обстоятельствами, о чем в материалах дела имеется заявление.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Ермолаев В.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, наличие ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Ермолаева В.В.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Ермолаева В.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. [2.1 КоАП РФ](https://sud-praktika.ru/precedent/537651.html#12/2.1), административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность по ч.1 [ст.6.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_6.9_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) наступает за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Факт совершения Ермолаевым В.В. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 8201 № 237022 от дата;

- рапортом адрес ОУУП и адрес МВД России «Сакский» фио от дата;

- копией объяснения Ермолаева В.В. от дата, который не оспаривал суть изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельств;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82 12 № 045165 от дата;

- справкой на лицо.

Мотивы отказа Ермолаева В.В. от выполнения требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имеют правового значения для рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, вину Ермолаева В.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ, то есть невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства, суд считает установленной.

При таких обстоятельствах в действиях Ермолаева В.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ, а именно: невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным судом не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Ермолаев В.В., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения ему административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи.

Согласно ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Принимая во внимание, что в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют сведения о постоянстве употребления Ермолаевым В.В. наркотических средств, мировой судья считает возможным не возлагать на последнего обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Ермолаева Владимира Владимировича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО: 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725003822406109

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенном по адресу: адрес, адрес.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова