Дело № 5-72-389/2024

УИД 91RS0018-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

17 сентября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Чепоруха С.В.,

потерпевшего Крылова А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушение, поступившее из Отдела фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Чепоруха Сергея Валериевича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), имеющего высшее образование, женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, не работающего, не работающего, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: ДНР, адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Из представленных материалов дела усматривается, что поводом к возбуждению отношении Чепоруха С.В. дела об административных правонарушения, предусмотренном ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ послужило обстоятельство, что дата в время в адрес на нерегулируемом перекрёстке равнозначных дорог адрес и адрес водитель Чепоруха Сергея Валериевича, управляя автомобилем AUDI6, государственный регистрационный знак В879ВЕ180, двигаясь по адрес, на перекрёстке с адрес при выезде с второстепенной дороги не уступил дорогу и совершил столкновение с транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак Р813ХН73, под управлением фио, который приближался по главной. В результате дорожно-транспортного происшествия водитель фио получил телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта № 613 от дата относятся к лёгкому вреду здоровью.

В судебном заседании Чепоруха С.В. вину признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. В содеянном чистосердечно раскаялся.

В судебном заседании потерпевший Крылов А.М. не оспаривал суть изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельств и пояснил, что претензий материального и морального характера к Чепоруха С.В. не имеет. Просил строго не наказывать.

Выслушав Чепоруха С.В. и потерпевшего Крылова А.М., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Чепоруха С.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть 1 ст. 12.24 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

Вина Чепоруха С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 252975 от дата;

- определением 82 ОВ № 042106 от дата о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования

- копией материала по дорожно-транспортному происшествию.

Согласно заключения эксперта № 613 от дата, выданного Евпаторийским отделением ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» при судебно-медицинской экспертизе у гр-на Крылова А.М. обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека и ушибленной раны в области верхнего века правого глаза (потребовавшей ушивания), которые образовались от действия тупого предмета (предметов).

В связи с отсутствием в представленной медицинской документации описания характеристик кровоподтека, установить его давность не представилось возможным.

Образование ушибленной раны верхнего века правого глаза не исключается при обстоятельствах ДТП, имевших место дата.

По степени причиненного вреда здоровью, указанные телесные повреждения подразделяются:

- кровоподтек в области верхнего века правого глаза - не повлек за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека (согласно п.9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от дата № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»);

- ушибленная рана в области верхнего века правого глаза, как вызвавшая кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим ЛЕГКИЙ вред здоровью (согласно п.8.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от дата № 194н).

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090 (далее ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.5 ПДД РФ установлено, что участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Лица, нарушившие Правила дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](http://home.garant.ru/document?id=1205770&sub=16)).

Требования данных норм, с учетом установленных по делу обстоятельств, Чепоруха С.В. не соблюдены.

Предоставленные по делу письменные доказательства суд считает достоверными, объективными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу для установления вины Чепоруха С.В., поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

При таких обстоятельствах в действиях Чепоруха С.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.1 КоАП РФ, а именно: нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при наличии вредных последствий, причинивших легкий вред здоровью, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Чепоруха С.В., мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе, установленного санкцией ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ для данного вида наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Чепоруха Сергея Валериевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по адрес (фио России «Сакский»), ИНН телефон, КПП телефон, ЕКС № 40102810645370000035, ОТДЕЛЕНИЕ адрес наименование организации//УФК по адрес 0310064300000001750, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491242600003304, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова