Дело № 5-72-394/2022

УИД: 91MS0072-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 августа 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения судебных приставов по г. Саки и адрес УФССП по адрес в отношении гражданина:

Балашова Сергея Викторовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

У С Т А Н О В И Л:

дата около время по адресу: адрес, в рамках исполнительного производства № 14693/15/82020 был осуществлен выход с целью проверки имущественного положения должника Балашова С.В. (исполнительное производство о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка). Балашов С.В., ознакомившись с постановлением, находясь на придомовой территории, отказался пропускать в домовладение, расположенное по вышеуказанному адресу, судебного пристава-исполнителя, преградил вход и исключив возможность доступа для исполнения своих должностных обязанностей судебным приставом – исполнителем, то есть воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава-исполнителя по г. Саки и адрес УФССП России по адрес, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

В судебное заседание Балашов С.В. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. О причинах своей неявки суду Балашов С.В. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Балашов С.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, что подтверждается уведомлением о вручении, имеющимся в материалах дела об административном правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Балашова С.В.

Согласно ст. 17.8 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=C2B04D536F06DD290E9E4D83F04388C9C17E472A632322E7C9594F491120450373EFA87DF56D9B59q2S6J), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до сумма прописью; на должностных лиц - от двух тысяч до сумма прописью.

Вина Балашова С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № 219/22/82020 от дата; копией исполнительного листа Первомайского районного суда адрес от дата по гражданскому делу № 2-231/дата; копией постановления судебного пристава-исполнителя Сакского ОСП фио о возбуждении исполнительного производства № 14693/15/82020-ИП от дата; копией заявки на обеспечение судебными приставами по ОУПДС безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении своих служебных обязанностей от дата.

Письменные доказательства мировой судья считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Балашова С.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия правильно квалифицированы по ст. 17.8 КоАП РФ как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/a401cf37cd928ed983d0a6c63bca7b048fa625fd/#dst100074).

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Балашова С.В., ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения ему административного наказания в виде административного штрафа на граждан в нижнем пределе санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Балашова Сергея Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725003942217172

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенном по адресу: адрес, адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова