Дело № 5-72-415/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 сентября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Ларионова Д.А.,

потерпевшей – Усович О.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Ларионова Дмитрия Анатольевича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), получившего среднее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, официально не трудоустроенного, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, ранее привлекаемого к административной ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, наименование организации, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 01 № 237477 от дата, Ларионов Д.А. дата в время, находясь по адресу: адрес, наименование организации, адрес, в ходе конфликта, причинил телесные повреждения Усович О.Б., а именно: схватил руками за ноги, стянул с кровати на пол, затем схватил руками за волосы и шею, поднимая на ноги, при этом нанеся несколько ударов ногами по телу в область ребер справа. Затем схватил руками за две руки, вытянул волоком во двор, при этом выкручивая руки. Согласно заключения эксперта ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» г. Саки № 324 от дата «….. Остальные телесные повреждения не причинили вреда здоровью» (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

В судебном заседании Ларионов Д.А. вину свою в совершении инкриминируемого ему деянии признал полностью, подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. В тот день находился в состоянии алкогольного опьянения, произошел бытовой конфликт с гражданской супругой, в ходе которого нанес ей телесные повреждения. Состояние алкогольного опьянения способствовало на причинение телесных повреждений. В содеянном чистосердечно раскаялся.

Потерпевшая Усович О.Б. в судебном заседании подтвердила обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривала фактические обстоятельства дела, при этом пояснила, что Ларионов Д.А. поднимает на неё руки регулярно, избивает, часто употребляет спиртное. После случившего дата, он снова дата хватал её за шею. На почве употребления им алкоголя, постоянно происходят конфликты, угрожает ей физической расправой, выкидывает её личные вещи через забор, скандалит с соседями. Неоднократно уезжала от него, но потом возвращалась, поскольку прощала. Обращала внимание суда, что Ларионов Д.А. после каждого конфликта приносит извинения, она его прощает, но потом опять все повторятся. От ударов испытывала сильную физическую боль, сломана правая рука. Пояснила, что опасается за свою жизнь. По мере наказания полагалась на усмотрение суда.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Ларионова Д.А., потерпевшей Усович О.Б., мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Побоями признаются ударные физические воздействия в отношении потерпевшего вне зависимости от их количества (от одного до нескольких).

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Следовательно, иными насильственными действиями, причинившими физическую боль, о которых также идет речь в статье 6.1.1 КоАП РФ, являются физические воздействия иного характера (укусы, сдавливание, щипание, и т.п.).

При этом все соответствующие физические воздействия охватываются [статьей 6.1.1 КоАП РФ](https://logos-pravo.ru/statya-611-koap-rf-poboi), и применительно к санкции данной нормы признаются равнозначными.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Действия Ларионова Д.А. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Ларионовым Д.А. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 237477 от дата;

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от дата от потерпевшей Усович О.Б. о принятии мер к Ларионову Д.А. по факту причинения ей телесных повреждений;

- объяснением Усович О.Б. от дата;

- рапортом УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» капитана полиции фио;

- копией осмотра врача в приемной отделении от дата;

- заключением эксперта № 324 от дата, выданного ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» г. Саки, согласно выводам которого, у гражданки Усович О.Б. обнаружены телесные повреждения: оскольчатый перелом дистального метаэпифиза лучевой кости с тыльно-угловым смещением отломков (подтверждено рентгенологически); кровоподтёк в скуловой области слева; ссадина в области левой ключицы; ушиб мягких тканей в области 10-го межреберья по переде-подмышечной линии справа. Имеющиеся телесные повреждения образовались в результате действия тупых предметов(а), либо при ударах о таковые; при этом оскольчатый перелом дистального метаэпифиза лучевой кости с тыльно-угловым смещением отломков вероятнее всего образовался при падении потерпевшей с опорой кистью правой руки на тупую поверхность, возможно при стаскивании потерпевшей за ноги с кровати на пол.Время образования названных телесных повреждений не противоречит сроку дата. Оскольчатый перелом дистального метаэпифиза лучевой кости с тыльно-угловым смещением отломков причинил СРЕДНЕЙ тяжести вред здоровью по критерию длительности расстройства здоровья, так как для полного сращения названных переломов требуется срок свыше 21 дня (пункт 7.1 Приказа Минздравсоцразвития РФ №194н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»). Остальные телесные повреждения не причинили вреда здоровью. (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Письменные доказательства мировой судья считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от действий Ларионова Д.А. гражданка Усович О.Б. испытала физическую боль, что является признаком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Суд принимает во внимание объяснения потерпевшей Усович О.Б., имеющиеся в материалах дела и данные в судебном заседании, поскольку объяснения потерпевшей последовательны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают один и тот же факт.

Суд не принимает во внимание объяснения Ларионова Д.А., данными им дата и дата, расценивая данные объяснения как способ защиты во избежание административной ответственности. Объективных причин оговаривать Ларионова Д.А. у потерпевшей нет, в связи с чем, мировой судья признает её пояснения правдивыми.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Ларионова Д.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Ларионова Д.А. в совершенном административном правонарушении.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения против женщины, учитывая количество нанесенных телесных повреждений, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, официально не трудоустроенного, мировой судья считает необходимым назначить Ларионову Д.А. административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ. Препятствий для применения к Ларионову Д.А. административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Ларионова Дмитрия Анатольевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с дата с время

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова