# Дело № 5-72-498/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 октября 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием помощника Сакского межрайонного прокурора – Макарова В.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры в отношении заведующей сектором земельных и имущественных отношений администрации Молочненского сельского поселения Усеиновой Зинуре Ремзиевны, паспортные данныеадрес УзССР, гражданки Российской Федерации (паспортные данные), ранее привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1.1 ст. 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора адрес, юриста 1 класса Гусева Д.М. возбуждено дело об административном правонарушении в отношении заведующей сектором земельных и имущественных отношений администрации Молочненского сельского поселения Усеиновой З.Р. за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебное заседание должностное лицо Усеинова З.О. не явилась. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. О причинах своей неявки суду не сообщила. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставила.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Выслушав мнение помощника Сакского межрайонного прокурора, не возражавшего о рассмотрении дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности Усеиновой З.Р., извещенной надлежащим образом, руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Усеинова З.Р. извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Усеиновой З.Р., что не противоречит требованиям ст. 25.1 КоАП РФ и не нарушает гарантированных прав на защиту.

В судебном заседании помощник Сакского межрайонного прокурора Макаров В.Г. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении должностного лица Усеиновой З.Р. поддержал в полном объеме, по доводам, изложенным в нём. Обстоятельства совершения правонарушения, указанные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждаются собранными материалами проверки. Считает, что в действиях должностного лица Усеиновой З.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 5.63 КоАП РФ. Просил привлечь к административной ответственности заведующую сектором земельных и имущественных отношений администрации Молочненского сельского поселения Усеинову З.Р. по ч. 1.1 ст. 5.63 КоАП РФ за нарушение должностным лицом органа местного самоуправления, осуществляющего исполнительно-распорядительные полномочия, порядка предоставления государственной услуги, повлекшее непредоставление государственной услуги заявителю.

Выслушав заключение помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры адрес, исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица - Усеиновой З.Р. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 5.63 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с [ч. 1 ст. 2.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2101) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 5.63 КоАП РФ наступает за нарушение должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, осуществляющего исполнительно-распорядительные полномочия, порядка предоставления государственной услуги в случае, если нормативное правовое регулирование отношений, возникающих в связи с предоставлением данной государственной услуги, осуществляется нормативными правовыми актами Российской Федерации, повлекшее непредоставление государственной услуги заявителю либо предоставление государственной услуги заявителю с нарушением установленных сроков, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427416/7e682bbd731c6b2df075f2f445eb89c90befb03d/#dst5070) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления, осуществляющих исполнительно-распорядительные полномочия, в размере от трех тысяч до сумма прописью.

Объектом правонарушения по ст. 5.63 КоАП РФ выступают общественные отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также местными администрациями и иными органами местного самоуправления.

Так, в соответствии со ст. 33 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Согласно ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от дата № 131-ФЭ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» местное самоуправление в Российской Федерации - форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

Отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг соответственно федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также местными администрациями и иными органами местного самоуправления, осуществляющими исполнительно-распорядительные полномочия, регулируются Федеральным законом от дата № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - Закон № 210-ФЗ).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 210-ФЗ при получении государственных и муниципальных услуг заявители имеют право на получение государственной или муниципальной услуги своевременно и в соответствии со стандартом предоставления государственной или муниципальной услуги и с единым стандартом в случае, предусмотренном частью 2 статьи 14 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 37 Правил присвоения, изменения и аннулирования адресов, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1221 принятие решения о присвоении объекту адресации адреса или аннулировании его адреса, решения об отказе в присвоении объекту адресации адреса или аннулировании его адреса, а также внесение соответствующих сведений об адресе объекта адресации в государственный адресный реестр осуществляются уполномоченным органом в срок не более чем 10 рабочих дней со дня поступления заявления.

Подпунктом 2 пункта 7.1 Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение, изменение и аннулирование адресов объектов недвижимости», утвержденным постановлением администрации Молочненского адрес № 73/22-пг от дата, определено, что принятие решения о присвоении объекту адресации адреса или аннулировании его адреса, решения об отказе в присвоении объекту адресации адреса или аннулировании его адреса, а также внесение соответствующих сведений об адресе объекта адресации в государственный адресный реестр осуществляется уполномоченным органом в срок не более чем 10 рабочих дней со дня поступления заявления.

Установлено, что фио в администрацию Молочненского сельского поселения подано заявление о присвоении объекту адресации адреса или аннулировании его адреса, зарегистрированное в администрации Молочненского сельского поселения за вх. № 06-15/506-1 от дата.

В нарушение п. 37 Правил № 1221, пп. 2 п. 7.1 Административного регламента № 73/22-пг от дата указанное заявление от дата администрацией Молочненского сельского поселения до настоящего времени не рассмотрено.

Указанные действия уполномоченных лиц администрации Молочненского сельского поселения привели к нарушению требований законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг и прав заявителя, закрепленных в п. 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 210-ФЗ.

Указанные обстоятельства явились основанием для вынесения дата заместителем Сакского межрайонного прокурора адрес, юристом 1 класса Гусевым Д.М. постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 5.63 КоАП РФ в отношении должностного лица - заведующей сектором земельных и имущественных отношений администрации Молочненского сельского поселения Усеиновой З.Р.

Факт совершения должностным лицом Усеиновой З.Р. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 5.63 КоАП РФ подтверждается материалами дела, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата;

- актом проверки от дата;

- объяснением Усеиновой З.Р. от дата;

- требование Сакской районной прокуратуры о явке и предоставлении документов от дата;

- копией требования в порядке ст. ст. 6, 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от дата;

- копией ответа Администрации Молочненского адрес от дата;

- копией заявления № 06-15/506-1 от дата;

- копией промежуточного ответа на обращение от дата;

- копией сообщения Сакской межрайонной прокуратуры от дата;

- копией представления Сакской межрайонной прокуратуры об устранении нарушений законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг от дата.

Распоряжением от дата №14/20-лс Усеинова З.Р. назначена на должность муниципальной службы – заведующей сектором земельных и имущественных отношений администрации Молочненского адрес с дата на условиях трудового договора.

Согласно должностной инструкции на Усеинову З.Р. возложены обязанности по подготовке проектов постановлений председателя Молочненского сельского поселения - главы администрации Молочненского сельского поселения по вопросам присвоения адресов земельным участкам и объектам недвижимости, регистрация заявлений по вышеуказанным вопросам и обеспечение выдачи данных.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о виновности должностного лица Усеиновой З.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 5.63 КоАП РФ.

Постановление заместителя Сакского межрайонного прокурора адрес, юриста 1 класса Гусева Д.М. от дата содержит все необходимые сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ и вынесено в сроки, установленные ст. 28.5 КоАП РФ.

Причины, препятствующие должностному лицу Усеиновой З.Р. исполнить требования закона, регулирующего сроки и порядок предоставления государственной услуги, не установлены.

Таким образом, материалами дела с достоверностью подтверждается факт совершения должностным лицом Усеиновой З.Р. административного правонарушения, в связи, с чем её действия правильно квалифицированы по ч. 1.1 ст. 5.63 КоАП РФ, как нарушение должностным лицом органа местного самоуправления, осуществляющего исполнительно-распорядительные полномочия, порядка предоставления государственной услуги, повлекшее непредоставление государственной услуги заявителю.

Каких-либо неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья не усматривает.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях должностного лица Усеиновой З.Р. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 5.63 КоАП РФ, суду не представлено.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно разъяснениям п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ([статьи 4.1-4.5](https://base.garant.ru/12125267/6f6a564ac5dc1fa713a326239c5c2f5d/#block_41) КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное [статьей 3.2](https://base.garant.ru/12125267/b3975f01ce8b0eb0c9b11526d9b4c7bf/#block_32) КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

При назначении наказания, мировой судья учитывает, что оно не может быть отнесено к малозначительному, а виновные в его совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку данное правонарушение существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Исходя из указанной важности нарушенных прав, производство по данному административному делу не может быть прекращено за малозначительностью правонарушения.

Таким образом, оснований для освобождения должностного лица Усеиновой З.Р. от административной ответственности, а также для признания совершенного административного правонарушения малозначительным и прекращения производства по делу, не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности должностного лица Усеиновой З.Р., а также имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения ей административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ч. 1.1 ст. 5.63 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - заведующую сектором земельных и имущественных отношений администрации Молочненского сельского поселения Усеинову Зинуре Ремзиевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО телефон

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725004982205166

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst5081), [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10010) - [1.3-3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10012) и [1.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst8312) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/1dce3753e09dd89825ecda0893e4cb0428a17ed9/#dst102904) настоящего Кодекса.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление изготовлено в окончательной форме 06 октября 2022 года.

# Мировой судья Е.В. Костюкова