Дело № 5-73-227/2025

УИД: 91MS0073-01-2025-000884-57

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 апреля 2025 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении поступившие из отдела иммиграционного контроля Управления по вопросам миграции МВД по Республике Крым в отношении

Крутофала И.Н., ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

Крутофал И.Н., будучи индивидуальным предпринимателем, совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.7 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах: 07 марта 2025 года, осуществляя предпринимательскую деятельность по адресу: … направил в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный контроль в сфере миграции уведомление о заключении трудового договора, а именно согласно приказа МВД России от 30 июля 2020 г. N 536 "Об утверждении формы ходатайства иностранного гражданина (лица без гражданства) о привлечении его в качестве высококвалифицированного специалиста и порядка его заполнения, а также форм и порядков уведомления Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа об осуществлении иностранными гражданами (лицами без гражданства) трудовой деятельности на территории Российской Федерации", направил в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный контроль в сфере миграции уведомление о прекращении (расторжении) трудового договора с гражданином Узбекистан Косимовым Р.Х., было установлено, что в разделе «Данные» в подпункте «дата прекращения (расторжения) трудового договора» указана не советующая дата с датой прилагаемого трудового договора, таким образом ИП Крутофал И.Н. нарушил нормы и требования п.п.11 п.4 ст. 13 ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», то есть постоянно или временно проживающих в Российской Федерации, своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

В судебное заседание ИП Крутофал И.Н. явился, вину признал.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях ИП Крутофал И.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП Российской Федерации.

В соответствии с п.п. 11 п.4 ст.13 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" работодатель и заказчик работ (услуг) имеют право привлекать и использовать иностранных работников при наличии разрешения на привлечение и использование иностранных работников, а иностранный гражданин имеет право осуществлять трудовую деятельность в случае, если он достиг возраста восемнадцати лет, при наличии разрешения на работу или патента. Указанный порядок не распространяется на иностранных граждан: признанных беженцами на территории Российской Федерации, - до утраты ими статуса беженца или лишения их статуса беженца.

Приказом МВД России от 30.07.2020 N 536 - «Об утверждении формы ходатайства иностранного гражданина (лица без гражданства) о привлечении его в качестве высококвалифицированного специалиста и порядка его заполнения, а также форм и порядков уведомления Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа об осуществлении иностранными гражданами (лицами без гражданства) трудовой деятельности на территории Российской Федерации» (вместе с "Порядком заполнения ходатайства иностранного гражданина (лица без гражданства) о привлечении его в качестве высококвалифицированного специалиста", "Порядком представления организацией, оказывающей услуги по трудоустройству иностранных граждан (лиц без гражданства) на территории Российской Федерации, уведомления о трудоустройстве иностранного гражданина (лица без гражданства) на территории Российской Федерации", "Порядком подачи работодателями и заказчиками работ (услуг) уведомлений об исполнении обязательств по выплате заработной платы (вознаграждения) иностранным гражданам (лицам без гражданства) - высококвалифицированным специалистам", "Порядком подачи работодателями или заказчиками работ (услуг) уведомлений о заключении и прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином (лицом без гражданства)") утверждены вышеуказанные нормы.

Согласно п. 9 Порядка подачи работодателями или заказчиками работ (услуг) уведомлений о заключении и прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином (лицом без гражданства) (далее Порядок) при приеме уведомлений о заключении и прекращении трудового договора на бумажном носителе уполномоченным должностным лицом проверяются правильность заполнения уведомлений о заключении и прекращении трудового договора, а также наличие документов, удостоверяющих личность и полномочия лица, представившего уведомления о заключении и прекращении трудового договора. В случае выявления недостоверности указанных в уведомлениях о заключении и прекращении трудового договора сведений либо нарушения порядка или формы их заполнения уполномоченное должностное лицо докладывает рапортом начальнику подразделения, входящего в структуру подразделения по вопросам миграции территориального органа на региональном уровне не позднее суток с момента окончания проверки для принятия решения по существу.

Согласно п. 2 Порядка работодатель или заказчик работ (услуг), привлекающие и использующие для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина (лицо без гражданства), обязаны уведомлять территориальный орган на региональном уровне в субъекте Российской Федерации, на территории которого данный иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином (лицом без гражданства) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в срок, не превышающий 3 рабочих дней с даты заключения или прекращения (расторжения) соответствующего договора.

Однако в разделе 3.3 Уведомления дата расторжения трудового договора указана 03.03.2025 года, уведомления поступили через ЕПГУ 07.03.2025 г. с нарушением установленных сроков, «дата прекращения (расторжения) трудового договора» указана не советующая дата с датой прилагаемого трудового договора, т.е. допустил предоставление недостоверных данных.

Таким образом, должностным лицом отдела иммиграционного контроля Управления по вопросам миграции МВД по Республике Крым было установлено, что ИП Крутофал И.Н. представлены сведения в искаженном виде.

Виновность ИП Крутофал И.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от 08.04.2025 (л.д. 1); объяснением ИП Крутофал И.Н. от 08.04.2025 г. (л.д. 3); рапортом инспектора ОИК УВМ МВД по Республике Крым от 02 апреля 2025 года (л.д. 7); копией рапорта начальника ОВТМ УВМ МВД по Республике Крым от 31.03.2025 г. (л.д. 8); копией трудового договора от 07.03.2025 г. (л.д.9-13); копией скриншота ЕПГУ (л.д. 15-22); копией журнала уведомлений (л.д.23-32); копией выписки из ЕГРИП (л.д. 34-37).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой.

Дело об административном правонарушении составлено в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

При таких обстоятельствах в действиях наименование организации имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ - представление в орган государственного контроля сведений (информации) в искаженном виде, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, частью 1 статьи 14.46.2, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, 19.8, 19.8.3 КоАП Российской Федерации.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Сведений о том, что должностное лицо ранее привлекалось к административной ответственности суду не представлено.

В связи с вышеизложенным прихожу к выводу о назначении наименование организации наказания в виде предупреждения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

постановил:

индивидуального предпринимателя Крутофала И.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти дней в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.