Дело № 5-74-22/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 февраля 2017 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из Отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, неженатого, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, со слов ранее к административной ответственности не привлекался, ИНН ...,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 фио дата в время на 3 км автомобильной адрес адрес, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак №, имея признаки опьянения (запах алкоголя изо рта), в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В судебном заседании фио вину признал и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах он, накануне выпив две бутылки пива, действительно управлял автомобилем и был остановлен работниками правоохранительных органов, которые предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью специального технического средства измерения, которое он отказался проходить, в связи с чем, работники правоохранительных органов, полагая о наличии у него признаков опьянения предложили ему пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от прохождения которого он также отказался. Необходимость управления транспортным средством была вызнана тем, что к его отцу, перенесшему инфаркт, необходимо было доставить человека умеющего проводить медицинские инъекции. В содеянном раскаялся.

 Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

 Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, он был составлен в отношении фио за то, что он дата в время на 3 км автомобильной адрес адрес, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак 097-18 КР, имея признаки опьянения (запах алкоголя изо рта), в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из акта 16 А0 № от дата, дата были приняты меры к проведению освидетельствования фио на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения в связи с наличием у него признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта) от прохождения которого фио отказался, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 3), а также видеозаписью, просмотренной в судебном заседании с участием фио

 Факт отказа фио от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 61 АК телефон от дата о направлении фио на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) и основания для его направления на медицинское освидетельствование отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается соответствующими записями в данном протоколе (л.д. 4).

 Факт управления фио транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом 61 АМ телефон об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которому фио дата в время на 3 км автомобильной адрес, управляющий транспортным средством управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак №, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта), отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 2).

 Как усматривается из пояснений фио, имеющихся в протоколе об административном правонарушении, последний не оспаривал суть изложенных в нем обстоятельств, свою вину признал, что подтверждается соответствующей записью в данном протоколе (л.д. 1).

 Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении фио освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению фио на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

 Согласно п.2.3.2 Привил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

 При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния

 Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Как усматривается из материалов дела, фио в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано удостоверение телефон кат. «…» от дата.

 Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая раскаяние в содеянном фио, что суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, принимая во внимание данные о личности фио, в связи с чем суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (фио России «Сакский»), ИНН телефон, КПП телефон, р/с ..., банк получателя: КБК телефон телефон БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН ....

 Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу

 В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий