# Дело № 05-0005/75/2017

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«30» января 2017 г. г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Чумаченко Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 14 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ФИО1, <биографические данные>, -

у с т а н о в и л:

ФИО1 повторно не выполнила в срок предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности №<данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года, нарушив Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч. 14 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года главным государственным инспектором ФИО2 составлен протокол об административном правонарушении № <данные изъяты>.

ФИО1 в судебное заседание ДД.ММ.ГГГГ года не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавала.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с правом лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, участвовать в рассмотрении дела и присутствовать в судебном заседании корреспондирует обязанность суда предоставить указанному лицу такую возможность.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», что в целях соблюдения установленных ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Судебным участком № 75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению ФИО1 о месте и времени рассмотрения дела телефонограммой по номеру мобильного телефона, указанному в протоколе об административном правонарушении.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении ФИО1 о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в ее отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 14 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 12 или 13 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Согласно материалам дела об административном правонарушении, во исполнение распоряжения главного государственного инспектора <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года № <данные изъяты>, в период с <данные изъяты> час. до <данные изъяты> час. ДД.ММ.ГГГГ года и с <данные изъяты> час. до <данные изъяты> час. ДД.ММ.ГГГГ года начальником отделения надзорной деятельности ФИО2 проведена внеплановая проверка придомовой территории и территории частного домовладения, расположенного по адресу: <данные изъяты>.

По результатам указанной проверки начальником отделения надзорной деятельности ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ года ФИО1 выдано предписание № <данные изъяты> об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, а именно, в срок до ДД.ММ.ГГГГ года: очистить территорию частного домовладения и прилегающей к нему территории в пределах противопожарных расстояний между жилыми домами и иными строениями от горючих отходов и сухой растительности (п. 77 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390); запретить и не допускать размещение штабелей грубых кормов на расстоянии менее 15 метров до линии электропередач и менее 20 метров до дороги общего пользования, а также менее 50 метров до зданий сооружений и строений (п. 222 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390).

В ходе внеплановой проверки, проведенной ДД.ММ.ГГГГ года на основании распоряжения ФИО2 о проведении внеплановой проверки объекта защиты собственником либо лицом, уполномоченным владеть, пользоваться или распоряжается которым является гражданин, не являющийся индивидуальным предпринимателем от ДД.ММ.ГГГГ года №<данные изъяты>, установлено, что ФИО1 в срок до ДД.ММ.ГГГГ года не выполнено предписание № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года.

Учитывая, что постановлением от ДД.ММ.ГГГГ года, с учетом описки исправленной определением <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года, ФИО1 была привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указанные действия ФИО1 квалифицированы по ч. 14 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года, в котором указано, что ФИО1 не выполнила в срок предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года;

- предписанием № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, согласно которого ФИО1 необходимо было в срок до ДД.ММ.ГГГГ года устранить указанные в нем нарушения;

- распоряжением о проведении внеплановой проверки объекта защиты собственником либо лицом, уполномоченным владеть, пользоваться или распоряжается которым является гражданин, не являющийся индивидуальным предпринимателем от ДД.ММ.ГГГГ года №<данные изъяты>, на основании которого была проведена проверка с целью контроля за устранением нарушений выявленных ранее при проведении проверки и указанных в предписании № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года;

- предписанием № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, согласно которого ФИО1 необходимо было в срок до ДД.ММ.ГГГГ года устранить следующие нарушения: очистить территорию частного домовладения и прилегающей к нему территории в пределах противопожарных расстояний между жилыми домами и иными строениями от горючих отходов и сухой растительности; запретить и не допускать размещение штабелей грубых кормов на расстоянии менее 15 метров до линии электропередач и менее 20 метров до дороги общего пользования, а также менее 50 метров до зданий сооружений и строений;

- актом проверки № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года, которым установлено не выполнение ФИО1 предписания № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года;

- фототаблицами;

- письменными объяснениями ФИО1 от ДД.ММ.ГГГГ года, согласно которым нарушение требований пожарной безопасности допущено в связи с тем, что содержание скота не дает возможности хранить грубые корма в соответствии с требованиями законодательства, выявленные нарушение обязалась устранить по мере возможности;

- постановлением <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года, с учетом описки исправленной определением <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года, которым ФИО1 была привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанное предписание № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара является законным, поскольку выдано уполномоченным должностным лицом – ФИО2, с соблюдением процедуры его вынесения, без нарушения прав проверяемого лица и в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, а нарушения, указанные в предписании, в установленный срок ФИО1 не выполнены.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 14 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности ФИО1, ее имущественное положение.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении ФИО1 административного наказания в пределах санкции ч. 14 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 4000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

# Признать ФИО1, <биографические данные> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 14 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четырех тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым в Отделении Республика Крым г. Симферополь, р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:7702835821, КПП:910201001, ОКТМО:35647000, код бюджетной классификации (КБК):17711607000016000140, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

# Мировой судья Е.В. Чумаченко