# Дело № 05-0027/75/2017

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«20» февраля 2017 г. г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Чумаченко Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ФИО1, <биографические данные>,

у с т а н о в и л:

ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ года в ФИО1, <данные изъяты> час. минут на <данные изъяты>, управлял автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на месте с использованием прибора <данные изъяты>, а также прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года в <данные изъяты> час. мин. инспектором ДПС ФИО2 составлен протокол об административном правонарушении <данные изъяты>.

ФИО1 в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, просил назначить минимальное административное наказание.

Выслушав ФИО1, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Часть 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении ФИО1 медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения последний отказался.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ года находился в состоянии опьянения, явились - запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года, в котором указано, что ФИО1, управляя автомобилем, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на месте с использованием прибора <данные изъяты>, а также прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года, которым ФИО1 отстранен от управления транспортным средством марки <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года в отношении ФИО1 с указанием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Освидетельствование ФИО1 на состояние алкогольного опьянения проведено сотрудниками ОГИБДД не было, в связи с отказом от его прохождения;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года в отношении ФИО1 с указанием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица;

- письменными объяснениями ФИО1 от ДД.ММ.ГГГГ года, согласно которым последний указывал, что прав на управление транспортными средствами он не имеет; от прохождения освидетельствования на состояние опьянения отказался, поскольку накануне употреблял пиво;

- протоколом <данные изъяты> о задержании транспортного средства от ДД.ММ.ГГГГ года, в котором указано, что транспортное средство марки <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> передано <данные изъяты>;

- справкой инспектора от ДД.ММ.ГГГГ года, из которой усматривается, что ФИО1 согласно действующих баз данных УГИБДД МВД по Республике Крым водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении.

Поскольку ФИО1 не выразил согласия пройти медицинское освидетельствование, не сделал соответствующий записи в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, мировой судья расценивает указанное, как отказ ФИО1 от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование.

Более того, в письменных пояснениях от ДД.ММ.ГГГГ года и в суде в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, ФИО1 соглашался с административным правонарушением и пояснял в соответствии с вышеизложенным.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ года, не имея права управления транспортными средствами, отказался от прохождения медицинского освидетельствования при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование.

Протокол об административном правонарушении <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ года соответствует ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении транспортным средством без прав управления транспортными средствами и отказе водителя ФИО1, имеющего признаки опьянения от прохождения медицинского освидетельствования.

Требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку ФИО1 управлял транспортным средством, в то время, как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии опьянения. Порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности ФИО1.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние ФИО1 в совершении административного правонарушения.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении ФИО1 административного наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного ареста на срок 10 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать ФИО1, <биографические данные> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 10 (десять) суток**.**

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного наказания исчисляется с момента составления протокола задержания, составленного во исполнение постановления суда.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

# Мировой судья Е.В. Чумаченко