# Дело № 05-0029/75/2017

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«06» марта 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Чумаченко Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ФИО1, <биографические данные>, -

у с т а н о в и л:

ДД.ММ.ГГГГ года около <данные изъяты> час. минут судебным приставов <данные изъяты>, находясь по адресу: <данные изъяты>, во исполнение постановления судебного пристава-исполнителя № <данные изъяты> осуществлялся привод ФИО1, который после объявления ему постановления стал вести себя буйно, выражаться нецензурной бранью, предположительно находясь в состоянии алкогольного опьянения, что выражалось запахом изо рта, нарушением координации движения, а также отказывался проехать в отдел судебных приставов. На неоднократные требования прекратить свои противоправные действия не реагировал, чем воспрепятствовал законным действиям судебного пристава <данные изъяты>.

В отношении ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ года судебным приставом ФИО2 составлен протокол об административном правонарушении по ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ФИО1 в судебное заседание ДД.ММ.ГГГГ года не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

Судебным участком № 75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению ФИО1 о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства судебной повестки о вызове в суд, полученной ФИО1. Извещение телефонограммой по номеру мобильного телефона, указанному в протоколе об административном правонарушении, не представилось возможным, о чем в материалах дела об административном правонарушении имеется докладная записка.

С учетом изложенного, положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении ФИО1 о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель, в частности, принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В силу ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В качестве обязательного признака состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо рассматривать воспрепятствование деятельности судебных приставов, находящихся при исполнении служебных обязанностей, т.е. при осуществлении полномочий, предоставленных ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». При этом, под воспрепятствованием понимаются активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельности судебного пристава-исполнителя.

В отделе судебных приставов по Симферопольскому району Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым в отношении ФИО1 находится исполнительное производство № <данные изъяты>, возбужденное на основании исполнительного листа, выданного Киевским районным судом г. Симферополя о взыскании алиментов в пользу Балабан Н.В. алиментов на содержание ФИО3, ГГГГ года рождения. По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ года задолженность по указанному исполнительному производству составляет <данные изъяты> рублей.

В связи с уклонением ФИО1 от явки к судебному приставу-исполнителю, ДД.ММ.ГГГГ года судебным приставом-исполнителем ФИО4 было принято постановление о принудительном приводе должника.

Обязанности и права судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов установлены положениями ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». В частности, судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, ДД.ММ.ГГГГ около <данные изъяты> час. минут судебным приставов <данные изъяты>, находясь по адресу: <данные изъяты>, во исполнение постановления судебного пристава-исполнителя № <данные изъяты> осуществлялся привод ФИО1, который после объявления ему постановления стал вести себя буйно, выражаться нецензурной бранью, предположительно находясь в состоянии алкогольного опьянения, что выражалось запахом изо рта, нарушением координации движения, а также отказывался проехать в отдел судебных приставов. На неоднократные требования прекратить свои противоправные действия не реагировал.

В связи с указанным, ДД.ММ.ГГГГ года судебным приставом ФИО2 составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту воспрепятствования ФИО1 законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ года, в котором указано, что ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ года около <данные изъяты> час. минут воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава-исполнителя <данные изъяты>, осуществляющему привод. Согласно протокола ФИО1 вину признал, пояснил, что больше так поступать не будет;

- актом об обнаружении административного правонарушения от ДД.ММ.ГГГГ года и рапортом судебного пристава ФИО2 от ДД.ММ.ГГГГ года, которыми установлен факт воспрепятствования ФИО1 законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов;

- копией постановления о приводе ФИО1 (должника) по исполнительному производству от ДД.ММ.ГГГГ года в рамках исполнительного № <данные изъяты>.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность ФИО1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности ФИО1.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении ФИО1 административного наказания в пределах санкции ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать ФИО1, <биографические данные> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: р/с – 40101810335100010001 в банк Отделение Республика Крым, получатель – УФК по Республике Крым, л/с – 04751А91420, ИНН – 7702835613, КПП – 910201001, БИК – 043510001, КБК 32211617000016016140, код по ОКТМО – 35701000, УИН <данные изъяты>, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым.

# Мировой судья Е.В. Чумаченко