П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 января 2025 года Дело №05-0080/75/2025

Мировой судья судебного участка №75 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Куйбышева, 58д) Проценко Т.А.

при участии Рудницкого В.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Рудницкого В.Ю., …. года рождения, уроженца ….зарегистрированного по адресу: …., проживающего по адресу: …., паспорт гражданина Российской Федерации серия … №…,

установил:

12 августа 2023 года в 22:30 часов по адресу: …, Рудницкий В.Ю., в ходе конфликта ударил несколько раз деревянной палкой по левой руке .... Е.В., 26 августа 1979 года рождения, от чего она получила телесные повреждения и испытала физическую боль.

Рудницкий В.Ю. в судебном заседании с нарушением не согласился, пояснил, что .... Е.В. по руке палкой не бил, к ее забору не приближался.

Потерпевшая .... Е.В. в судебное заседание не явилась, о дате и времени судебного заседания извещена надлежащим образом. В материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела без ее участия.

Выслушав Рудницкого В.Ю., исследовав дело об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, 12 августа 2023 года в 22:45 часов в дежурную часть ОМВД России по Симферопольскому району поступило обращение .... Е.В. о принятии мер к соседям … и Рудницкому В.Ю., которые по месту жительства дерутся палками, о чем о/у ОУР ОМВД России по Симферопольскому району составлен рапорт на имя врио начальника ОМВД России по Симферопольскому району (л.д.2).

Также 12 августа 2023 года .... Е.В. обратилась с заявлением на имя врио начальника ОМВД России по Симферопольскому району, в котором просит принять меры к Рудницкому В.Ю., который 12 августа 2023 года деревянным брусом нанес ей два удара по левой кисти (л.д.6).

Согласно объяснения от 12 августа 2023 года и от 24 декабря 2024 года .... Е.В., последняя указывает, что по адресу: …, проживает длительное время совместно со своей семьей. 12 августа 2023 года она находилась с семьей по месту жительства. Примерно в 22:30 часов она услышала, что с соседнего участка №10, который граничит с ее участком и где проживает Рудницкий В.Ю., громко играет музыка. Супруг .... Е.В. – .... Н.К. попросил соседей убавить музыку, на что случилась словесная перепалка. .... Е.В. со своей стороны забора стала на парапет и держалась руками сверху за забор, тогда как Рудницкий В.Ю. взял деревянную палку и несколько раз ударил по забору, а после по левой кисти потерпевшей 2 раза, от чего она испытала резкую физическую боль (л.д.8, 10).

Супруг потерпевшей .... Н.К. 24 декабря 2024 года дал аналогичные объяснения, согласно которых в ходе конфликта из-за замечания сосед Рудницкий В.Ю. нанес два удара палкой по левой кисти .... Е.В., когда она держалась руками за забор сверху. .... Е.В. испытала физическую боль, ей была вызвана скорая помощь и полиция (л.д.11).

Также 12 августа 2023 года Трунденко И.А., проживающий по адресу: …, дал объяснения, согласно которых 12 августа 2023 года после 22 часов с участка №10 в СНТ «…», раздавалась громкая музыка, нецензурная брань и крики, которые исходили от проживающей там соседки по имени Надежда (л.д.9).

Согласно заключения эксперта от 15 марта 2024 года №424 ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», у .... Е.В. были обнаружены: ушиб мягких тканей, ссадина левого лучезапястного сустава, кровоподтек левой кисти. Данные повреждения были получены в результате не менее двух травматических воздействий твердыми тупыми предметами, или при соударении с таковыми, возможно, учитывая морфологические свойства повреждений, в срок, указанный потерпевшей (12 августа 2023 года), и расцениваются, согласно пункта 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом №194н от 24 апреля 2008 года Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившие вред здоровью (л.д.13-15).

Диспозицией статьи 6.1.1. КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E3682BB3DA95D771AD6C7A3B02B6DBBB6A3242DDB16BFC4D69760D67B75DD964EEEB743655CCB68CsBu8J) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=E3682BB3DA95D771AD6C7A3B02B6DBBB6A3242DDB16BFC4D69760D67B75DD964EEEB74365CCEsBu1J).

В силу статьи 26.11 КоАП РФ, оцениваю представленные материалы дела: протокол от 25 декабря 2024 года серия 8201 №245189 об административном правонарушении (л.д.1), рапорт о/у ОУР ОМВД России по Симферопольскому району от 12 августа 2023 года (л.д.2), заявление .... Е.В. от 12 августа 2023 года (л.д.6), направление потерпевшей на СМЭ (л.д.7), объяснение .... Е.В. от 12 августа 2023 года (л.д.8), объяснение Трунденко И.А. от 12 августа 2023 года (л.д.9), объяснение .... Е.В. от 24 декабря 2024 года (л.д.10), объяснение .... Н.К. от 24 декабря 2024 года (л.д.11), заключение эксперта от 15 марта 2024 года №424 ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» (л.д.13-15), как надлежащие доказательства, которые согласуются между собой, достоверность и допустимость которых у суда сомнений не вызывает.

Суд относится критически к пояснениям Рудницкого В.Ю., заявленным им в судебном заседании и в объяснении от 17 августа 2023 года (л.д.3) о том, что побои потерпевшей он не наносил, и расценивает их как попытку уклониться от ответственности за совершенное правонарушение.

Относимых и допустимых доказательств непричастности Рудницкого В.Ю. к совершению вменяемого ему административного правонарушения суду не представлено и в материалах дела отсутствуют.

Напротив, свидетельские пояснения и заключение эксперта от 15 марта 2024 года №424 ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» говорят о том, что Рудницким В.Ю. в результате не менее двух травматических воздействий твердым тупым предметом в адрес потерпевшей, были причинены ушиб мягких тканей, ссадина левого лучезапястного сустава, кровоподтек левой кисти, не исключено 12 августа 2023 года.

Все доказательства по делу об административном правонарушении согласуются между собой, являются надлежащими и допустимыми.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела полностью подтверждается совершение Рудницким В.Ю. административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1. КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его отношение к содеянному.

Согласно статьи 4.2 КоАП РФ, обстоятельств смягчающих ответственность судом не установлено.

Согласно статьи 4.3 КоАП РФ, обстоятельств отягчающих ответственность судом не установлено.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Рудницкого В.Ю. следует подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Рудницкого В.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 10 000 (десять тысяч) рублей.

В соответствии со статьей 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, код сводного реестра 35220323), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет: 03100643000000017500, ОКТМО: 35701000, КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300755000802506116.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №75 Симферопольского судебного района Республики Крым по адресу: 295034, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Куйбышева, 58д.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа по истечении вышеуказанного срока, является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня получения копии постановления путем подачи апелляционной жалобы через судебный участок №75 Симферопольского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Т.А. Проценко