Дело № 05-0003/77/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес (адрес) фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время на адрес адрес фио, управляя транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак номер 777 регион с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), отказался выполнять законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением специального технического средства Alkotest 6810, а также медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2. ПДД РФ.

В отношении фио дата в время инспектором СВ ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении номер и направлен в Симферопольский районный суд адрес.

Определением Симферопольского районного суда адрес от дата протокол и другие материалы дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении фио переданы на рассмотрение по подведомственности мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного районного (адрес) адрес.

В судебном заседании дата перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании дата фио вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что автомобилем он не управлял. Заявил ходатайство о вызове в судебное заседание инспектора СВ ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по адрес, составившего в отношении него протокол.

В судебном заседании дата фио пояснил, что автомобилем он не управлял, а лишь находился на водительском сиденье и слушал музыку.

В судебном заседании дата фио заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела для заключения соглашения с представителем, оформления полномочий и согласования правовой позиции по делу.

В судебное заседание, назначенное на дата в время часов, фио не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще (л.д.29), ходатайство об отложении рассмотрения дела в суд не поступало.

На основании п.4 ч.1 ст.29.7, ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие фио

Допрошенный в судебном заседании в качестве лица, составившего протокол об административном правонарушении, инспектора СВ ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по адрес фио пояснил, что дата согласно служебного задания в вечернее время совместно с сотрудниками ОКОН ОМВД России по адрес проводилось совместное профилактическое мероприятие по выявлению и предупреждению правонарушений, что предусмотрено приказом МВД Российской Федерации от дата № 81 «Об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка в общественных местах. В ходе которого на адрес адрес сотрудниками ОКОН ОМВД России по адрес, в частности ст. о/у фио, был остановлен автомобиль марка автомобилямарка автомобиля государственный регистрационный знак номер 777 регион, которым управлял фио После остановки указанного автомобиля, подъехала машина ДПС ГИБДД. У фио имелись признаки опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки с применением специального технического средства Alkotest 6810, а также пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, на что фио отказался, в связи с чем в отношении него был составлен административный протокол по ч. 1 ст. 12.26 КоАП. Ранее фио он не знал, неприязненных отношений и конфликтов между ними не было.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ст. о/у ОКОН ОМВД России по адрес фио дал показания о том, что дата в вечернее время совместно с сотрудниками ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по адрес проводилось совместное профилактическое мероприятие по выявлению и предупреждению правонарушений. В ходе которого на адрес адрес им был остановлен автомобиль марка автомобилямарка автомобиля государственный регистрационный знак номер 777 регион, которым управлял фио После остановки указанного автомобиля, подъехала машина ДПС ГИБДД. У фио имелись признаки опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) и ему инспектором ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по адрес было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки с применением специального технического средства Alkotest 6810, а также пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, на что фио отказался, в связи счем в отношении него был составлен административный протокол по ч. 1 ст. 12.26 КоАП. Неприязненных отношений и конфликтов между ними никогда не было.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении фио, заслушав объяснения фио в судебном заседании дата и дата, допросив в качестве лица, составившего протокол об административном правонарушении, инспектора СВ ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по адрес фио, свидетеля ст. о/у ОКОН ОМВД России по адрес фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему выводу.

Основанием привлечения к административной ответственности по ч 1 ст. 12.26 КоАП РФ является невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 №18 основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику. В качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

Факт совершения фио указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии адресномерномер от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного фио правонарушения, а именно отказа последнего от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением специального технического средства Alkotest 6810, а также в медицинском учреждении. В графе объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении имеется собственноручные пояснения фио о том, что с протоколом и нарушением он согласен (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии номер от дата, согласно которого фио управлял транспортным средством марка автомобилямарка автомобиля государственный регистрационный знак номер 777 регион, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), за что был отстранен от управления транспортным средством (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии номер от дата, согласно которого фио отказался от проведения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением специального технического средства Alkotest 6810 (л.д.3);

- протоколом серии номер о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которого фио отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4).

- видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении фио (л.д.7).

Приведенные доказательства по делу составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Доводы фио о том, что он не управлял автомобилем, а лишь находился на водительском сиденье и слушал музыку, мировой судья считает несостоятельными, поскольку они опровергаются материалами дела и видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении фио

Показания инспектора фио и свидетеля ст. о/у фио, даны ими в части обстоятельств, при которых был остановлен фио и составлении процессуальных документов в отношении него, показания не имеют противоречий, последовательны, согласуются между собой и подтверждаются другими доказательствами по делу.

Оснований не доверять показаниям инспектора фио и свидетеля ст. о/у фио не имеется.

Оценивая показания инспектора фио и свидетеля ст. о/у фио, суд находит их достоверными, так как каких-либо доказательств личной их заинтересованности в привлечении фио к административной ответственности, не установлено.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу, что виновность фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио в ходе рассмотрения дела не установлено.

С учетом характера совершенного фио административного правонарушения, данных его личности, имущественного положения, правонарушителю необходимо назначить наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст. 23.1, главой 29 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

Предупредить фио об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить, что согласно п. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч. 1-31 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно п. 2 ст. 32.7. КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК (ОМВД России по адрес), ИНН номер, КПП номер, счет получателя платежа 40101810335100010001, КБК номер номер, БИК номер, ОКТМО номер, УИН 18810491165000005120.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье. При отсутствии документа, подтверждающего уплату штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио