Дело № 05-0013/77/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес (адрес) фио,

при секретаре фио

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, УССР, гражданина РФ, работающего сервис-инженером в наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время часов на адрес адрес фио, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер регион с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски лица, поведение не соответствующее обстановке), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением специального технического средства Alkotest 6810 «Драгер» и о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

По данному факту в отношении фио дата в время часов инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по адрес фиофио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что действительно дата примерно в 19 часов он ехал на автомобиле по адрес в адрес, не справился с управлением, в связи с погодными условиями была скользкая дорога, машину занесло на бордюр, после остановки транспортного средства, подошли мужчины, пытались вытащить его из машины, забрали ключи зажигания, чтобы он не продолжил движение. В этот момент он был абсолютно трезв, пошел в магазин, где купил пиво и стал его пить. Были вызваны сотрудников ДПС, по приезду которых, инспектор ДПС предложил ему пройти освидетельствования лишь на месте остановки с применением Alkotes, однако пройти освидетельствование в медицинском учреждении ему инспектор ДПС не предлагал.

Допрошенный в судебном заседании свидетель фио дал показания о том, что дата примерно в 18 часов он находился по месту своего жительства в адрес, увидел как его сосед фио загружал какие-то вещи в свой автомобиль, они поговорили и фио уехал. Запаха алкоголя от фио он не слышал. Примерно через два часа ему позвонил на телефон фио и попросил подъехать на адрес в адрес, перегрузить его вещи, так как его автомобиль сломался. Приехав на адрес в адрес, он увидел, что машина фио находилась на бордюре. И уже в этот момент он не отрицает, что от фио исходил изо рта запах алкоголя. С того момента как фио уехал от его дома и до того момента как он приехал на адрес в адрес, прошло около двух часов.

Допрошенный в судебном заседании в качестве лица, составившего протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фиофио пояснил, что дата поступил звонок о том, что водитель автомобиля на адрес в адрес чуть не сбил пешеходов и был остановлен местными жителями. Прибыв дата примерно в время часов на адрес, в адрес, были опрошены свидетели, составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством в отношении фио фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки, а также отказался пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении в присутствии двух понятых, в связи с чем в отношении него был составлен административный протокол по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, от подписи в котором фио отказался в присутствии двух понятых. Ранее фио он не знал, неприязненных отношений и конфликтов между ними не было.

Допрошенная в качестве свидетеля в судебном заседании фио дала показания о том, что дата примерно в время часов на адрес в адрес она шла в магазин со своим ребенком, услышала крики людей, которые находились неподалеку, обернулась и увидела как на них на скорости едет автомобиль красного цвета, успела с ребенком отскочить в сторону. Автомобиль остановился, водитель автомобиля находился в состоянии алкогольного опьянения. Были вызваны сотрудники ДПС. Поскольку было позднее время и она была с ребенком, не стала дожидаться приезда сотрудников ДПС, а была допрошена ими позже. Ранее фио она не знала, неприязненных отношений и конфликтов между ними не было.

Допрошенный в качестве свидетеля в судебном заседании фио дал показания о том, что дата в время часов на адрес в адрес ехал автомобиль красного цвета на большой скорости, перескочил через два бордюра на адрес, чуть не сбил женщину с ребенком. За рулем автомобиля находился фио, по поведению которого было явно видно, что он находится в состоянии алкогольного опьянения. Были вызваны сотрудники ДПС. По приезду сотрудники ДПС фио предложили пройти освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки, а также было предложено ему пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении. В его присутствии фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки, а также отказался пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении. Ранее фио он знал, неприязненных отношений и конфликтов между ними не было.

Допрошенный в качестве свидетеля в судебном заседании фио дал показания о том, что дата примерно в время часов на адрес в адрес ехал автомобиль красного цвета на большой скорости, перескочил через бордюры, пересек адрес. За рулем автомобиля находился фио в состоянии явного алкогольного опьянения. Был вызван наряд ДПС. В его присутствии фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки, а также отказался пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении. Ранее фио он знал, ни дружеских, ни неприязненных отношений, а также конфликтов между ними никогда не было.

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении фио, заслушав объяснения фио, допросив в качестве лица, составившего протокол об административном правонарушении, инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фиофио, свидетелей фио, фио и фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, прихожу к выводу, что в действиях фио имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Основанием привлечения к административной ответственности по ч 1 ст. 12.26 КоАП РФ является невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Факт совершения фио указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ номер от дата, в котором изложены обстоятельства совершения фио административного правонарушения, а именно не выполнение фио законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением специального технического средства Alkotest 6810 «Драгер» и о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 61 AM номер от дата, согласно которого фио управлял транспортным средством марка автомобилямарка автомобиля, государственный регистрационный знак номер регион с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски лица, поведение не соответствующее обстановке), за что был отстранен от управления транспортным средством (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА номер от дата, согласно которого у фио имелись признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски лица, поведение не соответствующее обстановке), однако освидетельствование не проводилось в связи с отказом фио от проведения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением специального технического средства Alkotest 6810 «Drager» (л.д.3);

- протоколом серии 61 АК номер о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которого фио при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски лица, поведение не соответствующее обстановке) отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4);

- копией протокола серии 82 ПЗ № номер о задержании транспортного средства от дата, согласно которого транспортное средство марка автомобилямарка автомобиля, государственный регистрационный знак номер регион передано фио для транспортировки и помещения на специализированную стоянку (л.д.5);

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по симферопольскому адресфио о том, что дата во время несения службы в адрес был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством в отношении фио фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки, а также отказался пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении в присутствии двух понятых, в связи с чем в отношении фио был составлен административный протокол по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, от подписи в котором фио отказался (л.д.7);

- письменными объяснениями свидетеля фио от дата, согласно которых дата в время часов она шла в магазин со своим ребенком, услышала крики, обернулась и увидела как на них на скорости едет автомобиль красного цвета, успела с ребенком отскочить в сторону. Автомобиль остановился, водитель автомобиля находился в состоянии алкогольного опьянения (л.д.8);

- письменными объяснениями свидетеля фио от дата, согласно которых дата в время часов на адрес в адрес ехал автомобиль красного цвета на большой скорости, перескочил через два бордюра на адрес, чуть не сбил женщину с ребенком. За рулем автомобиля находился фио В его присутствии фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки, а также отказался пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении (л.д.9);

- письменными объяснениями свидетеля фио от дата, согласно которых дата в время часов на адрес в адрес ехал автомобиль красного цвета на большой скорости, перескочил через бордюры, пересек адрес. За рулем автомобиля находился фио в состоянии явного алкогольного опьянения. Были вызваны наряд ДПС. В его присутствии фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки, а также отказался пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении (л.д.10).

Приведенные доказательства по делу составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

В судебном заседании свидетель фио уточнила, что дата примерно в время часов, а не в время часов, на адрес в адрес она шла в магазин со своим ребенком, услышала крики, обернулась и увидела как на них на скорости едет автомобиль красного цвета, успела с ребенком отскочить в сторону.

В судебном заседании свидетель фио уточнил, что именно по поведению фио было явно видно, что он находится в состоянии алкогольного опьянения.

Из протокола об отстранении от управления транспортным средством 61 AM номер от дата следует, что фио, управляя транспортным средством марка автомобилямарка автомобиля, государственный регистрационный знак номер регион был отстранен от управления транспортным средством дата в время часов, при наличии у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. Отстранение от управления транспортным средством осуществлено в присутствии понятых фио и фио (л.д.2).

Доводы фио о том, что ему было предложено пройти освидетельствования лишь на месте остановки с применением Alkotes, однако пройти освидетельствование в медицинском учреждении ему инспектор ДПС не предлагал, не нашли своего подтверждения и опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами и показаниями свидетелей фио и фио

Оснований не доверять показаниям инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по симферопольскому району фио., показаниям свидетелей фио, фио и фио не имеется.

Оценивая показания инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фиофио, показания свидетелей фио, фио и фио, суд находит их достоверными, так как они являются последовательными, согласуются между собой, каких-либо доказательств личной заинтересованности инспектора ДПС фиофио в привлечении фио к административной ответственности, не установлено.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу, что виновность фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио в ходе рассмотрения дела не установлено.

С учетом характера совершенного фио административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст. 23.1, главой 29 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

Предупредить фио об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить фио о том, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно п. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч. 1-31 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно п. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК (ОМВД России по адрес), ИНН номер, КПП номер, счет получателя платежа 40101810335100010001, КБК номер номер, БИК номер, ОКТМО номер, УИН 18810491172700000357.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено дата.

Мировой судья фио
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