Дело № 05-0038/77/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес (адрес) фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - фиоА,

с участием потерпевших фио, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время часов на 2 км + 500м автодороги граница с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта, адрес фио, в нарушение требований п.п. 1,5, 8.1, 9.1, ч.1 п.10.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак Х247ХВ 190 регион, не выбрал безопасную скорость для движения, допустил выезд на полосу встречного движения, где произошло столкновение с движущимся во встречном направлении автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер автомобиля регион под управлением фио В результате дорожно-транспортного происшествия пассажиру автомобиля марка автомобиля фио согласно заключения СМЭ № номер (д) от дата причинен легкий вред здоровью, водителю автомобиля марка автомобиля фио согласно заключения СМЭ № номер от дата причинен вред здоровью средней тяжести.

 По данному факту в отношении фио дата в время часов старшим государственным инспектором ДН ОГИБДД ОМВД России по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении 61 АГ номер и направлен в Симферопольский районный суд адрес.

Определением Симферопольского районного суда адрес от дата протокол и другие материалы дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ в отношении фио переданы на рассмотрение по подведомственности мировому судье судебного участка № 77 Симферопольского судебного районного (адрес) адрес.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся и подтвердил обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении.

В судебном заседании потерпевшая фио пояснила, что в связи с тем, что правонарушение совершено фио не умышленно, считает возможным не назначить фио наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, а ограничиться наказанием в виде штрафа. О возмещении материального и морального вреда намерена обращаться с иском в суде после установления виновности фио

В судебном заседании потерпевший фио пояснил, что в связи с тем, что правонарушение совершено фио не умышленно, считает возможным не назначить фио наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, а ограничиться наказанием в виде штрафа. О возмещении материального и морального вреда намерен обращаться с иском в суде после установления виновности фио

Мировой судья, огласив протокол об административном правонарушении в отношении фио, заслушав объяснения фио, допросив в качестве потерпевших фио, фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, прихожу к выводу, что в действиях фио имеются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1999 N 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

Факт совершения фио указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ номер от дата, в котором изложены обстоятельства совершения фио административного правонарушения, а именно нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего (л.д.1);

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата в отношении фио по факту ДТП, имевшего место дата (л.д.4-5);

- копией схемы места совершения административного правонарушения и копией фототаблицы к протоколу осмотра места ДТП (л.д.6);

- копией справки о дородно-транспортном происшествии от дата (л.д.8);

- копией заключения СМЭ № номер (д) от дата, согласно выводов которого фио согласно заключения СМЭ № номер (д) от дата причинен легкий вред здоровью (л.д.12-13);

- копией заключения СМЭ № номер от дата, согласно выводов которого фио причинен вред здоровью средней тяжести (л.д.17-18);

- копией заключения эксперта № номер от дата, согласно выводов которого выполнение водителем автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак Х247ХВ 190 регион фио требований п.п. 1.4, 1,5, 8.1, 9.1, ч.1 п.10.1 ПДД РФ с технической точки зрения обеспечивало предотвращение данного столкновения. У водителя автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер автомобиля регион фио отсутствовала техническая возможность предотвратить ДТП даже при выполнении им требований ч.2 п. 10.1 ПДД РФ (л.д.19-22).

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом.

Согласно п. 1.4 ПДД РФ на дорогах установлено правостороннее движение транспортных средств.

В соответствии с п. 1.5 ПДД РФ, участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

П. 8.1 ПДД РФ предусмотрено, что перед началом движения, перестроением, поворотом (разворотом) и остановкой водитель обязан подавать сигналы световыми указателями поворота соответствующего направления, а если они отсутствуют или неисправны - рукой. При выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения.

В соответствии с п. 9.1 ПДД РФ количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Согласно п. 10.1 ПДД РФ водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Указанные требования ПДД РФ водитель фио не выполнил.

Причинение вреда здоровью потерпевших фио и фио находится в прямой причинно-следственной связи с действиями водителя фио

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу, что виновность фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 КоАП РФ, нашла свое подтверждение.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного фио административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данных его личности, семейного положения, наличия на иждивении малолетнего ребенка паспортные данные, имущественного положения, а также с учетом мнения потерпевших фио и фио, которые не настаивали на назначении фио административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.24, ст. 23.1, главой 29 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

Предупредить фио об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить фио о том, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК (ОМВД России по адрес), ИНН номер, КПП номер, счет получателя платежа 40101810335100010001, КБК номер номер, БИК номер, ОКТМО номер, УИН 18810491172700000561.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено дата.

Мировой судья фио

5