Дело № 05-0044/77/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес (адрес) фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

фио фио, паспортные данные, гражданина РФ, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес. Серебрякова, д.12,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время часов на адрес. Багранян в адрес фио в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, управляя транспортным средством Мопед марка транспорта, государственный регистрационный знак С номер с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, дрожание пальцев рук, резкое изменение кожных покровов лица), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением специального технического средства Газоанализатор Драгер 6810 и о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

По данному факту в отношении фио дата в время инспектором ИДПС ОРДПС ГИБДД МВД по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и направлен на рассмотрение в судебный участок № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес.

Перед началом судебного разбирательства суд разъяснил фио права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации. Ходатайств не заявлено.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства совершения правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении и пояснил, что от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением специального технического средства Газоанализатор Драгер 6810 и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении он отказался, так как действительно не отрицал факт употребления алкоголя накануне вечером.

Допрошенный в судебном заседании в качестве лица, составившего протокол об административном правонарушении, инспектор ИДПС ОРДПС ГИБДД МВД по адрес фио пояснил, что дата он находился в адрес при выполнении служебных обязанностей по охране общественного порядка и безопасности дорожного движения. дата примерно в 09-15 часов было остановлено транспортное средство Мопед марка транспорта, государственный регистрационный знак С номер, у водителя фио имелись признаки опьянения - запах алкоголя изо рта, выраженное дрожание пальцев рук, резкое изменение кожных покровов лица. В связи с чем в отношении него был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством. Ему было предложено пройти освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки при помощи специального технического средства Драгер 6810, а также пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, однако фио отказался, в связи с чем в отношении него был составлен административный протокол по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ. В административном протоколе в графе «Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» фио указал, что он согласен с нарушением. Кроме того, фио собственноручно написал письменные объяснения, в которых он указал, что отказывается от прохождения освидетельствования на месте остановки и в медицинском учреждении, поскольку накануне вечером употреблял спиртные напитки. Никакого давления на фио при составлении административного материала никто не оказывал. Ранее фио он не знал, неприязненных отношений и конфликтов между ними не было.

Огласив протокол об административном правонарушении в отношении фио, заслушав объяснения фио, допросив в качестве лица, составившего протокол об административном правонарушении, инспектора ИДПС ОРДПС ГИБДД МВД по адрес фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и оценив доказательства по делу, прихожу к выводу, что в действиях фио имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Основанием привлечения к административной ответственности по ч 1 ст. 12.26 КоАП РФ является невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Факт совершения фио указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 77 МР номер от дата, в котором изложены обстоятельства совершения фио административного правонарушения, а именно не выполнение фио законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением специального технического средства Газоанализатор Драгер 6810 и о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д.2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 61 AM № номер от дата, согласно которого фио управлял транспортным средством Мопед марка транспорта, государственный регистрационный знак С номер с признаками опьянения, за что был отстранен от управления транспортным средством (л.д.3);

- протоколом серии 50 МВ № номер о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которого фио при наличии признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, выраженное дрожание пальцев рук, резкое изменение кожных покровов лица отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4);

- письменными объяснениями фио от дата, согласно которых дата он управлял транспортным средством мопед Дельта, в адрес был остановлен сотрудниками ГИБДД. От прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте, а также от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении он отказался, та как вчера вечером употреблял спиртные напитки. С нарушением согласен. Объяснения написаны фио собственноручно (л.д.5);

- видеозаписью с видеофиксацией процедуры составления административного материала в отношении фио (л.д.8).

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом.

Оснований не доверять показаниям инспектора ИДПС ОРДПС ГИБДД МВД по адрес фио не имеется, поскольку он исполнял свои служебные обязанности и какой-либо заинтересованности в привлечении фио к административной ответственности у него не имелось.

Оценивая показания инспектора ИДПС ОРДПС ГИБДД МВД по адрес фио, мировой судья исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов и находит их достоверными, последовательными и непротиворечивыми.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу, что виновность фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного фио административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, а также данных его личности, имущественного положения, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (щесть) месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст. 23.1, главой 29 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен в полном объеме лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

Предупредить фио фио об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Разъяснить фио о том, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении шестидесяти дней второй экземпляр постановления мирового судьи о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно п. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч. 1-31 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно п. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Платежные реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК (ОМВД России по адрес), ИНН номер, КПП номер, счет получателя платежа 40101810335100010001, КБК номер номер, БИК номер, ОКТМО номер, УИН 18810491176000002334.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо привлеченное к административной ответственности должно предъявить в вышеуказанный срок мировому судье.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Симферопольский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 77 Симферопольского судебного района (адрес) адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

3