**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 февраля 2025 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В., рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

\*\*\* как индивидуального предпринимателя

о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ

## у с т а н о в и л:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 25.07.2024 \*\*\*, (далее - ИП \*\*\*) была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее - КоАП РФ) и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100000 ₽.

Решением судьи Симферопольского районного суда Республики Крым от 07.10.2024 Постановление мирового судьи судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 25.07.2024 по делу об админ. правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении ИП \*\*\* отменено, а дело возвращено мировому судье судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым на новое рассмотрение.

Основанием для отмены указанного Решения, по мнению судьи Симферопольского районного суда Республики Крым, стало то, что материалы дела не содержат сведения о направлении и доставке извещения о времени и месте составления протокола лицу, к которому оно направлено, то есть материал отдела отсутствуют сведения о надлежащем извещении лица о времени и месте составления протокола. При этом мировым судьёй данные обстоятельства не устанавливались.

Во исполнение указаний судьи Симферопольского районного суда Республики Крым мировым судьёй судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым было вынесено Определение от 17.12.2024, которым Протокол № 004-24/009 от 21.05.2024 об административном правонарушении и другие материалы дела, составленные в отношении ИП \*\*\* по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, были возвращены Заместителю руководителя Межрегионального Управления Федеральной пробирной палаты по Южному Федеральному округу Федеральной пробирной палаты Минфина России для устранения недостатков, описанных в Решении судьи Симферопольского районного суда Республики Крым от 07.10.2024.

В письме от 09.01.2025 № 04-01-02/25/6 Заместитель руководителя межрегионального Управления Федеральной пробирной палаты по Южному Федеральному округу (МРУ пробирной палаты России по ЮФО) указывает, что ИП \*\*\* о дате и времени составления протокола об административном правонарушении извещена как на момент рассмотрения дела в мировом суде, так и в федеральном суде для чего привела следующие доказательства:

1. Письмо-уведомление от 06.05.2024 № 04-01-02/24/987 о вызове на составление протокола об административном правонарушении, направленное по адресу регистрации: Республика Крым, Симферопольский район, с. Кольчугино, ул. Виноградная, д. 37А;
2. Письмо-уведомление от 06.05.2024 № 04-01-02/24/988 о вызове на составление протокола об административном правонарушении, направленное по адресу осуществления деятельности: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкементская, д. 1;
3. Скриншот о направлении уведомления от 06.05.2024 о вызове на составление протокола об административном правонарушении, направленного на электронный адрес ИП \*\*\* (\*\*\*):
4. Скриншот о направлении уведомления от 06.05.2024 из личного кабинета надзорного органа в ГИИС ДМДК;
5. Скриншот личного кабинета надзорного органа в ГИИС ДМДК с информацией об отправке 06.05.2024 уведомления и его прочтения 16.05.2024 ИП \*\*\*;
6. Ходатайство о рассмотрении протокола в отсутствии лица, участвующего в деле с приложением доверенности и платёжного поручения;
7. Отчёт об отслеживании отправлений Почты России о направлении письма-уведомления от 06.05.2024 № 04-01-02/24/987 и его вручении ИП \*\*\* 11.05.2024 (л.д. 91-105).

С учётом приведённых доказательств, а также того факта, что в своих возражениях, а также в апелляционной жалобе представитель \*\*\* не ставит вопрос о том, что о составлении протокола об административном правонарушении его доверитель не был извещён, мировой судья считает возможным рассмотреть настоящее дело (л.д. 33-35, 57-71).

МРУ Пробирной палаты России по ЮФО 24.07.2023 было вынесено постановление об административном правонарушении № 004-23/007 по ч. 1 ст. 15.27 КоАП РФ в отношении \*\*\*, как индивидуального предпринимателя (далее - ИП \*\*\*) и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 ₽ (далее — Постановление № 004-23/007). В производстве Арбитражного суда Республики Крым находилось дело № А83-20488/2023 по жалобе ИП \*\*\* на Постановление № 004-23/007 о признании незаконным и отмене в части назначения наказания. Решением Арбитражного суда Республики Крым по делу № А83-20488/2023 по жалобе ИП \*\*\* постановление по делу об административном правонарушении № 004-23/007 от 24.07.2023 отменено в части назначения наказания - административный штраф в размере 50000 ₽ заменён на предупреждение. Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2024 Решение Арбитражного суда Республики Крым от 27.11.2023 по делу № А83-20488/2023 о замене административного штрафа в размере 50000 ₽ на предупреждение отменено. Постановление вступило в законную силу 06.03.2024. 05.05.2024 в соответствии с ч. 1 ст. 32.2. КоАП РФ истёк срок добровольного исполнения постановления о наложении административного штрафа. В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ. документы, свидетельствующие об уплате назначенного штрафа в МРУ Пробирной палаты России по ЮФО в установленный срок не поступили. Действия ИП \*\*\*, квалифицированы по ч. 1ст. 20.25 КоАП РФ, т.е. неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Отсрочка или рассрочка, предусмотренные статьёй 31.5 КоАП РФ для ИП \*\*\* не применялись.

О дате и времени составление протокола об административном правонарушении ИП \*\*\* была извещена надлежащим образом.

При первом рассмотрении дела у мирового судьи 25.07.2024 ИП \*\*\* надлежащим образом извещённая о дате и времени рассмотрения дела, проявила заинтересованность в его рассмотрении путём представления пояснений, в которых со ссылкой на статьи 3.4, 4.1.1 КоАП РФ просит назначить ей административное наказание в виде предупреждения. Мотивирует свои доводы тем, что ИП \*\*\* осуществляет деятельность по розничной торговле ювелирными изделиями и включена в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства с 01.08.2016 и ранее не привлекалась к административной ответственности за аналогичные правонарушения, штраф оплатила 17.05.2024, т.е. до составления в её отношении протокола об административном правонарушении (л.д. 31-35, 43-45).

ИП \*\*\* о месте и времени рассмотрения дела, извещена надлежащим образом. Не проявила заинтересованности к участию в рассмотрении дела, не явившись в суд. О причинах неявки суд не известила (л.д. 115).

Исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что вина ИП \*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, т.е. неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, доказана.

Факт совершения административного правонарушения и вина ИП \*\*\* подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- из Протокола об административном правонарушении 004-24/009 от 21.05.2024 следует, что МРУ Пробирной палаты России по ЮФО 24.07.2023 было вынесено постановление об административном правонарушении № 004-23/007 по ч. 1 ст. 15.27 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее - КоАП РФ) в отношении ИП \*\*\* и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 ₽ (л.д. 1-2);

- Решением Арбитражного суда Республики Крым по делу № А83-20488/2023 по жалобе ИП \*\*\* Постановление по делу об административном правонарушении № 004-23/007 от 24.07.2023 отменено в части назначения наказания - административный штраф в размере 50000 ₽ заменён на предупреждение;

- Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2024 Решение Арбитражного суда Республики Крым от 27.11.2023 по делу № А83-20488/2023 о замене административного штрафа в размере 50000 ₽ на предупреждение отменено. Постановление вступило в законную силу 06.03.2024 (л.д. 18-21).

Срок добровольного исполнения постановления о наложении административного штрафа согласно ч. 1 ст. 32.2. КоАП РФ истёк 05.05.2024. В соответствии с ч. 5 ст. 32.2. документы, свидетельствующие об уплате назначенного штрафа в МРУ Пробирной палаты России по ЮФО в установленный срок не поступили; что следует из соответствующих решений судов, а также пояснений самой ИП \*\*\* (л.д. 1-2, 5-13, 18-21);

- отсрочка или рассрочка, предусмотренные статьёй 31.5 КоАП РФ не применялись, что не отрицал в своих возражениях представитель ИП \*\*\* (л.д. 31-32);

- Постановлением кассационной инстанции по проверке законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу 10.07.2024 (дело № А83-20488/2023) Постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2024 было оставлено в силе (л.д. 46-51) (https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/57c7e46e-1ed3-4be2-aa7c-8b3c8211d087/4a0eba80-ff4f-4517-972b-9cc8cbab962a/A83-20488-2023\_20240710\_Reshenija\_i\_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True.)

Изложенные доказательства логичны, последовательны, ничем не опорочены и согласованы между собой, а потому суд расценивает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность по делу, не установлено.

Доводы представителя ИП \*\*\* о том, что штраф, являющийся предметом правонарушения, уплачен до составления настоящего Протокола об административном правонарушении косвенно подтверждает осведомлённость ИП \*\*\* о том, что она была извещена и времени и дате составления протокола об административном правонарушении, а также подтверждают факт самого правонарушения. Момент составления настоящего протокола для квалификации действий лица по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ правового значения правового значения не имеет.

При определении вида и размера наказания, суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения, общественную опасность содеянного, сведения о виновном лице и полагает возможным определить наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Доводы о замене административного наказания на предупреждение подлежат отклонению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением возможна являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьёй раздела II указанного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 названного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В соответствии с частью 2 статьи 3.4 указанного Кодекса предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учётом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 названного Кодекса. Вместе с тем, в рассматриваемом случае такой совокупности обстоятельств не имеется.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ИП \*\*\* имела возможность исполнить административное наказание, за неисполнение которого Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но ей не были предприняты все зависящие от неё меры исполнению указанного постановления, а при предусмотрительности и внимательности она имела возможность решить вопросы, предусмотренные статьёй 31.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25, ст.ст. 4.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

## п о с т а н о в и л :

\*\*\*, как индивидуального предпринимателя, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам:

получатель – Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35647000, КБК 82811601203010025140, УИН 0410760300805003602420161.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

## Мировой судья И.В. Ищенко