**Дело № 05-0021/82/2017**

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 ноября 2017 года город Симферополь

Резолютивная часть постановления объявлена 14ноября 2017 года.

Полный текст постановления изготовлен 16 ноября 2017 года.

И.о. мирового судьи судебного участка № 82 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым Ищенко И.В.рассмотрев в помещении судебного участка № 80 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым (295034, Республика Крым, город Симферополь, ул. Куйбышева, 58д) административный материал в отношении

СейтхалиловаАбдульАзизЛенуровича, ДАТА года рождения, урож.: ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, прож.:АДРЕС,гражданина РФ,

о привлечении к административной ответственности по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ

**у с т а н о в и л:**

16 августа 2017 года в 10 час. 10 мин. на участке 13 км+500 м автодороги Симферополь – Николаевка,водитель Сейтхалилов А. А. Л., управляя транспортным средством «Фольксваген TS Транспортер» государственный регистрационный знак НОМЕР регион, в нарушение Правил дорожного движения осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения в нарушение правил дорожной разметки 1.11, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, в зоне действия дорожного знака 3.20 (обгон запрещен). Указанное нарушение водителя Сейтхалилова А. А. Л. является повторным, силу статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сейтхалилов А. А. Л. в судебном заседании вину не признал, утверждает, что маневр обгона он начал осуществлять в пределах дорожной разметки 1.5. Добавил, что он обгонял буксирующий и буксируемый микроавтобусы, а потому не видел знак 3.20, а также по этой причине не мог занять свою полосу движения в пределах действия разметки 1.6.Указал на то, что сотрудники полиции внесли изменения в протокол об административном правонарушении и в схему места совершения административного правонарушения, которые он хотя и признал, однако не согласен с ними. Не смог представить суду свой экземпляр протокола или схемы места совершения административного правонарушения для подтверждения своих доводов.

Заслушав Сейтхалилова А. А. Л. и его представителя, допрошенных в качестве свидетелей сотрудников полиции ФИО и ФИО, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, считаю, что вина Сейтхалилова А. А. Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5статьи12.15 КоАП РФ полностью доказана.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Сейтхалилова А. А. Л.к административной ответственности) установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административныхправонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

В силу статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Правилами дорожного движения, утвержденными Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила), запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски в зоне действия знака 3.20 "Обгон запрещен".

Суду не представлены доказательства того, что обгоняемые Сейтхалилова А. А. Л. транспортные средства являлись тихоходными по своим техническим характеристикам или по самоидентификации.

Горизонтальная разметка: - 1.5 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах, имеющих две или три полосы; обозначает границы полос движения при наличии двух и более полос, предназначенных для движения в одном направлении;

- 1.6 - предупреждает о приближении к разметке 1.1 или 1.11, которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений; - 1.11 - разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений на участках дорог, где перестроение разрешено только из одной полосы; обозначает места, где необходимо разрешить движение только со стороны прерывистой линии (в местах разворота, въезда и выезда с прилегающей территории).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Сейтхалилова А. А. Л. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении 77 МР № 0962201 от 16.08.2017 года (л.д. 2), - данными схемы места совершения административного правонарушения, установлено, что маневр обгона водительСейтхалилов А. А. Л. начал в зоне действия знака 3.20. Схема подписана сотрудником полиции ее составившим и Сейтхалиловым А. А.Л. Факт добровольности подписи Сейтхалилов А. А. Л. подтвердил суду, также не отрицал наличие у него возможности дать письменные пояснения по факту административного правонарушения, внести дополнения и уточнения в схему места совершения административного правонарушения. Данные, зафиксированные в схеме места совершения административного правонарушения подтверждаются видеозаписью административного правонарушения. Подлинность записи, а также её соответствие событию административного правонарушения подтвердили суду как сам Сейтхалилов А. А. Л., так и допрошенные судом в качестве свидетелейсотрудники полиции ФИО и ФИО Схема места совершения административного правонарушения составлена в рамках исполнения инспектором ГИБДД своих должностных обязанностей, в соответствии с требованиями Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденного приказом МВД РФ от 2 марта 2009 года N 185 (действовавшего на момент совершения правонарушения) с целью сообщения дополнительных сведений относительно обстоятельств совершения административного правонарушения (пункт 118) и является дополнением к основным средствам доказывания совершения административного правонарушения (л.д. 3, 6); - из постановления по делу об административном правонарушении следует, что 11.10.2017 года Сейтхалилов А. А. Л. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП, и ему было назначено наказание в виде штрафа 5000 рублей. Данные постановления подтвердил Сейтхалилов А. А. Л. суду (л.д. 4); - справкой о ранее допущенных Сейтхалиловым А. А. Л. административных правонарушениях (л.д. 5).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 1.2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если правонарушение в области дорожного движения было зафиксировано непосредственно сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее - Госавтоинспекция) с применением указанных выше технических средств, которые не работали в автоматическом режиме, то в данном случае согласно части 1 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом выносится постановление по делу об административном правонарушении либо на основании части 1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составляется протокол об административном правонарушении в отношении водителя транспортного средства. Полученные с использованием названных технических средств материалы фото- и киносъемки, видеозаписи при составлении протокола об административном правонарушении приобщаются к нему в качестве доказательств совершения административного правонарушения. В этом случае нормы, установленные статьями 2.6.1, частью 3.1 статьи 4.1, частью 3 статьи 28.6 и частью 6 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяются.

Согласно Определению Конституционного Суда РФ от 27.01.2011 г. N 89-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества "Микма" на нарушение конституционных прав и свобод положением части 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" протокол об административном правонарушении представляет собой процессуальный документ, фиксирующий фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения дела об административном правонарушении, и содержащий в том числе позицию лица, в отношении которого данное дело возбуждено, и его подпись, что является средством обеспечения достоверности указанного документа.

При этом в действиях Сейтхалилова А. А. Л. имели место два квалифицирующих признака, предусмотренных диспозицией части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: выезд на сторону дороги, предназначенной для встречного движения и наличие правового запрета это делать.

Таким образом, действия Сейтхалилова А. А. Л. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сроки давности привлечения Сейтхалилова А. А. Л. к административной ответственности, установленные ст. 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истекли, следовательно, он может быть подвергнут административному наказанию.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающихадминистративную ответственность, по делу не установлено.

Доводы водителя Сейтхалилова А. А. Л. о том, что в протокол об административном правонарушении и схему места совершения административного правонарушения сотрудниками полиции были внесены изменения, суд расценивает как реализацию им права на защиту, поскольку в опровержение названных документов Сейтхалилов А. А. Л. своих экземпляров суду не предоставил. ВозраженияСейтхалилова А. А. Л. на то, что схема правонарушения составлена неверно и не может служить доказательством по делу, подлежат отклонению, поскольку схема правонарушения является приложением к протоколу об административном правонарушении, существо совершенного правонарушения отражено в протоколе об административном правонарушении, сам правонарушитель присутствовал при составлении сотрудником полиции схемы места совершения административного правонарушения и не был лишен возможности сделать замечания.Допрошенные в качестве свидетелей сотрудники полиции пояснили суду о том, что действительно протокол об административном правонарушении был возвращен, поскольку не было определена участковая подсудность и подведомственном рассмотрения дела. Для устранения указанных недостатков была сделана выкопировка и внесены уточнения в протокол об административном правонарушении (л.д.11).С учетом изложенного несостоятельными суд расценивает доводы Сейтхалилова А. А. Л. о том, что после направления в судв протокол были внесены изменения, поскольку действующий КоАП РФ не содержит запрета на внесение изменений, связанных с уточнением места совершения правонарушения применительно определения подсудности и подведомственности дела (л.д. 9-11).Суд также не принимает доводы Сейтхалилова А. А. Л. о том, что он мог совершить обгон с учетом требований дорожной разметки, поскольку разметка 1.11 разрешает маневр обгона только для транспортных средств, двигающихся во встречном для него направлении.

При назначении наказания суд принимает данные о личности Сейтхалилова А. А. Л., характер совершенного им правонарушения, общественную опасность содеянного и полагает возможным определить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, в пределах санкции статьи.

Руководствуясь статьей 29.11 КоАП РФ, судья

**п о с т а н о в и л:**

СейтхалиловаАбдульАзизЛенуровичапризнать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствамина срок 1 (один) год.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=6BA7B547D902252D4E86F7553B3CABD318CC03AD2DE28BB4F19350B222D3C37ABB0013D21D0E1975c3AFH) - [3 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=6BA7B547D902252D4E86F7553B3CABD318CC03AD2DE28BB4F19350B222D3C37ABB0013D21D081176c3ACH) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

По истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных [статьей 9.3](consultantplus://offline/ref=E61ED2AD2BA3FEA4605F520703CFF4CDEFB1C977B30F57ABD479EA8F1D867E67F4AF64A59518CC6EpA43G) и [главой 12](consultantplus://offline/ref=E61ED2AD2BA3FEA4605F520703CFF4CDEFB1C977B30F57ABD479EA8F1D867E67F4AF64A59518C369pA42G) настоящего Кодекса, водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных [частями 1](consultantplus://offline/ref=E61ED2AD2BA3FEA4605F520703CFF4CDEFB1C977B30F57ABD479EA8F1D867E67F4AF64A0971FpC4BG) и [4 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=E61ED2AD2BA3FEA4605F520703CFF4CDEFB1C977B30F57ABD479EA8F1D867E67F4AF64A0971FpC4DG), [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=E61ED2AD2BA3FEA4605F520703CFF4CDEFB1C977B30F57ABD479EA8F1D867E67F4AF64A0961ApC4AG) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=E61ED2AD2BA3FEA4605F520703CFF4CDEFB1C977B30F57ABD479EA8F1D867E67F4AF64A6901BpC4CG) настоящего Кодекса, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Симферопольский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья