Дело № 5-89-39/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

05 апреля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ЗАВЬЯЛОВОЙ О.А., Данные изъяты,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протоколу об административном правонарушении от Дата, который составлен специалистом-экспертом отдела государственного контроля (надзора) и муниципального контроля земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым ФИО земельный участок, расположенный по адресу: Адрес, используется Завьяловой О.А. путем установки ограждения земельного участка за пределами отведенной территории без предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на часть указанного земельного участка. Дата в отношении Завьяловой О.А. вынесено предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации с установлением обязательного срока устранения допущенного нарушения до Дата. Основанием для вынесения указанного предписания, а так же для проведения проверки, явилось постановление заместителя главного государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель от Дата по делу №, согласно которому Завьялова О.А. признана виновной, вину в совершении административного правонарушения признала, назначенное наказание в виде штрафа оплатила. В указанный срок Завьяловой О.А. документы (информацию), свидетельствующие об устранении нарушения земельного законодательства или ходатайства о продлении срока устранения нарушения представлены не были. В ходе проведения внеплановой проверки устранения ранее допущенного нарушения земельного законодательства, установлено, что земельный участок не освобожден, забор не демонтирован, нарушение земельного законодательства не устранено, предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства от Дата в установленный срок не выполнено. Тем самым Завьялова О.А. не выполнила в установленный срок законное предписание должностного лица, осуществляющего государственный земельный надзор, выразившееся в использовании земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством РФ прав.

Действия Завьяловой О.А. специалистом-экспертом отдела государственного контроля (надзора) и муниципального контроля земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым ФИО квалифицированы по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

В судебном заседании Завьялова О.А. и её представитель по доверенности ФИО суду пояснили, что предписание от Дата до настоящего времени не исполнено поскольку оформление документов требует значительных временных затрат, а так же пояснили, что акт был составлен с нарушением без выезда на место административного правонарушения, в связи с чем считали дело об административном правонарушении подлежащим прекращению.

Специалист-эксперт отдела государственного контроля (надзора) и муниципального контроля земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым ФИО в судебном заседании пояснил, что факт совершения административного правонарушения был установлен Дата путем выезда на место, о чем Завьялова О.А. была заблаговременно извещена, однако составить акт на месте возможности не имелось, в связи с чем он был составлен позднее в отделе Государственного комитета по Государственной регистрации и кадастру Республики Крым. Кроме того, после установления факта невыполнения предписания, возникла необходимость проведения проверки относительно того, получены ли Завьяловой О.А. документы, свидетельствующие об устранении нарушения земельного законодательства, наличие которых возможно установить путем написания запросов в комитете, что так же является причиной длительности проверки (с Дата по Дата)

Согласно ст. [26.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 26. Предмет доказывания. Доказательства. Оценка доказательств ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 26.2. Доказательства" \t "_blank) Кодекса РФ об административных правонарушениях при оценке доказательств, вышеизложенные материалы дела устанавливают событие административного правонарушения, а также виновность лица и являются законными и допустимыми для правильного разрешения дела.

Согласно ст. [71](http://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-xii_1/statia-71_1/?marker=fdoctlaw" \o "Земельный кодекс >  Глава XII. Государственный земельный надзор, муниципальный земельный контроль и общественный земельный контроль ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 71. Государственный земельный надзор" \t "_blank) ЗК РФ под государственным земельным надзором понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

На основании ч. 3 ст. [71](http://sudact.ru/law/zemelnyi-kodeks/glava-xii_1/statia-71_1/?marker=fdoctlaw" \o "Земельный кодекс >  Глава XII. Государственный земельный надзор, муниципальный земельный контроль и общественный земельный контроль ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 71. Государственный земельный надзор" \t "_blank) ЗК РФ предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Частью 25 ст. [19.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 19.5 </span>. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представле" \t "_blank) РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Предписание от Дата об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ вручено Завьяловой О.А. лично Дата, о чем свидетельствует её роспись.

Срок для устранения нарушений был установлен до Дата, установленный срок продлен не был.

Дата Завьяловой О.А. получено уведомление о том, что Дата будет осуществлена проверка исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства.

Проверка по устранению нарушений была проведена Дата, о составлен акт проверки.

В материалах дела имеется распоряжение органа государственного надзора о проведении внеплановой выездной проверки гражданина, из которого следует, что проверка выполнения предписания будет проводиться с Дата по Дата.

Предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Предписание от Дата Завьяловой О.А. не обжаловалось, на момент проверки органа, осуществляющего земельный контроль указанное в предписании нарушение законодательства не устранено.

Мировой судья считает данные доказательства достоверными, собранными с соблюдением процессуальных норм.

Вина Завьяловой О.А. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- определение по делу № от Дата (л.д.2);

- постановление о назначении административного наказания от Дата (л.д.3-5);

- реестр № от Дата (л.д.6);

- платежное поручение № (л.д.7);

- предписание от Дата (л.д.8);

- распоряжение о проведении внеплановой проверки Дата (л.д.9);

- извещение от Дата (л.д.10);

- реестр № от Дата (л.д.11);

- акт проверки № от Дата (л.д.12-13);

- фототаблица № от Дата (л.д.14);

- протокол об административном правонарушении Дата (л.д.15-16);

- реестр № от Дата (л.д.17).

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что действия Завьяловой О.А. правильно квалифицированы по ч. 25 ст. [19.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 19.5 </span>. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представле" \t "_blank) Кодекса РФ об административных правонарушениях, как невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

В соответствии со ст. [3.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 3. Административное наказание ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 3.1. Цели административного наказания" \t "_blank) РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений.

Согласно ст. [4.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 4.1. Общие правила назначения административного наказания" \t "_blank) РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом.

При вынесении административного наказания суд учитывает характер совершенного Завьяловой О.А. правонарушения, личность виновного лица, её имущественное положение. Указанные обстоятельства суд относит к смягчающим вину обстоятельствам.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья не усматривает.

С учетом положений п. 2.2 ст. [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 4.1. Общие правила назначения административного наказания" \t "_blank) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд приходит к выводу о возможности назначения административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел I. Общие положения > Глава 4. Назначение административного наказания ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 4.1. Общие правила назначения административного наказания" \t "_blank), ч. 25 ст. [19.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 19.5 </span>. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представле" \t "_blank), [29.10](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 29.10. Постановление по делу об административном правонарушении" \t "_blank) Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

ЗАВЬЯЛОВУ О.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. [19.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.5_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_equal"> 19.5 </span>. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представле" \t "_blank) Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Данные изъяты.

Квитанцию об оплате штрафа в установленный срок предоставить мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. [32.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел V. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях > Глава 32. Порядок исполнения отдельных видов административных наказаний ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 32.2. Исполнение постановления о наложении администра" \t "_blank) РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствие со ст. [20.25](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность ><span class="snippet_equal"> Статья </span> 20.<span class="snippet_equal"> 25 </span>. Уклонение от исполнения адми" \t "_blank) ч. 1 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров