П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата Дело №5-9-3/2017

 №05-0003/9/2017

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района адрес (адрес, кабинет №\*\*) фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении директора наименование организации фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес,

установил:

фио - директор наименование организации, расположенного по адресу: адрес, не представил в ИФНС России по адрес в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведения о доходах физических лиц по форме 2-НДФЛ за дата.

Действия фио квалифицированы должностным лицом ИФНС России по адрес по части 1 статьи 15.6 КоАП РФ - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Однако, направленная в адрес, указанный в протоколе от дата об административном правонарушении судебная повестка-извещение вернулась в адрес судебного участка с отметкой «отсутствие адресата по указанному адресу». Согласно отчета об отслеживании отправления, направленная в адрес регистрации фио судебная повестка-извещение выслана обратно отправителю с отметкой «срок хранения истек».

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

В связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие фио

Изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Пунктом 2 статьи 230 части II Налогового кодекса Российской Федерации определено, что налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета документ, содержащий сведения о доходах физических лиц истекшего налогового периода и суммах налога, исчисленного, удержанного и перечисленного в бюджетную систему Российской Федерации за этот налоговый период по каждому физическому лицу, ежегодно не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Сведения о доходах физических лиц по форме 2-НДФЛ за дата были поданы директором наименование организации фио в ИФНС России по адрес дата, предельный срок предоставления налогового расчета – дата, то есть сведения были предоставлены на 18 календарных дней после предельного срока предоставления.

Диспозицией части 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Частью 1 и частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Исходя из положений части 3 статьи 26.2 КоАП РФ, не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата №\*\*\* об административном правонарушении (л.д.1-3), уведомление от дата о вызове налогоплательщика (л.д.4), акт от дата №\*\*\* об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренный Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (л.д.5-7), реестр сведений о доходах физических лиц за дата (л.д.10), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано то обстоятельство, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что директора наименование организации фио следует подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья -

постановил:

признать директора наименование организации фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: счет №\*\*\*, ОКТМО \*\*\*, ИНН получателя \*\*\*, КПП получателя \*\*\*, получатель – Управление Федерального Казначейства по адрес (ИФНС по адрес), банк получателя – Отделение адрес, БИК \*\*\*, КБК \*\*\*.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья фио