П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата Дело №5-9-15/2017

№05-0015/9/2017

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района адрес (адрес, кабинет №55) фио, при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении директора наименование организации фио, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес,

установил:

дата Отделом надзорной деятельности по адрес Управления надзорной деятельности и адрес России по адрес в ходе проведения мероприятия по надзору за выполнением установленных требований в области пожарной безопасности, с целью контроля выполнения предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности №\*\*\* от дата установлено, что директор наименование организации фио не выполнил в установленный срок – до дата законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании фио свою вину признал, с тем, что допустил нарушение законодательства Российской Федерации, согласен.

Выслушав фио, изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, во исполнение распоряжения органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки, начальника ОНД по адрес УНД и адрес России по адрес полковника внутренней службы фио от дата №\*\*\*, статьи 6 Федерального закона от дата №69-ФЗ «О пожарной безопасности», в период: дата; дата; дата; дата, проведена внеплановая выездная проверка главным специалистом ОНД по адрес УНД и адрес России по адрес капитаном внутренней службы фио, старшим инспектором ОНД по адрес УНД и адрес России по адрес майором внутренней службы фио помещений и территории базы наименование организации, по адресу: адрес, по результатом которой вынесено предписание №\*\*\* об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, срок исполнения которого – до дата (л.д.19-27).

На основании распоряжения органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки, начальника ОНД по адрес УНД и адрес России по адрес полковника внутренней службы фио от дата №\*\*\*, дата была проведена проверка в отношении наименование организации, по результатам которой составлен акт №303 проверки органом государственного контроля (надзора) (л.д.7-18).

Так, проверкой установлено, что директор наименование организации фио не выполнил в срок – до дата, предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности №127/1/1 от дата, чем нарушил п.36/а, п.480, п.21, п.481, п.482, п.20, п.348, п.349, п.23-л, п.43, п.33, п.2, п.23-б, п.152, п.42, п.55, п.61, п.63, п.232, п.231 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата №390; ст.4, 6, 88, главы 6, 7 Федерального закона от дата №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п.4.3.4, п.8.1.11, п.4.3.4, п.4.3.2 СП 1.13130.2009 Системы противопожарной защиты Эвакуационные пути и выходы; ДБН 1.1.7-2002 п.5.29 «Пожарная безопасность объектов строительства»); СП 5.13130.2009 Система противопожарной защиты Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические табл. А.1, п.9; табл. А.3 п.5; раздел 7, СП 3.13130.2009 Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре; п.9.11, п.4.1, п.5.3 раздел 5, таблица 3 СП 8.13130.2009; СП 12.13130.2009 Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной и пожарной опасности; п.7.2 СП 7.13130.2013 Отопление, вентиляция и кондиционирование; п.4.1 таблица 2 СП 10.13130.2009 Внутренний противопожарный водопровод; раздел 6.1 п.6.1.43 СП 4.13130.2013 Ограничение распространения пожара на объектах защиты.

Протоколом от дата ... об административном правонарушении действия директора наименование организации фио квалифицированы по части 12 статьи 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор (л.д.4-6).

Согласно статьи 37 Федерального закона от дата №69-ФЗ

«О пожарной безопасности», руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Руководители организаций осуществляют непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетенции на подведомственных объектах и несут персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности.

Диспозицией части 12 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Частью 1 и частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Исходя из положений части 3 статьи 26.2 КоАП РФ, не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата ... об административном правонарушении (л.д.4-6), акт от дата №\*\*\*проверки органом государственного контроля (надзора) (л.д.7-18), предписание от дата №\*\*\* об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, срок исполнения которого – до дата (л.д.19-27), объяснение директора наименование организации фио от дата (л.д.28), распоряжение (приказ) от дата №\*\*\* органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица (л.д.29-30), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано то обстоятельство, что директор наименование организации фио совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что директора наименование организации фио следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья -

постановил:

признать директора наименование организации фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме сумма.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: счет №\*, УФК по адрес (ГУ МЧС России по адрес) в Отделении адрес, ИНН \*, КБК \*, КПП \* БИК \*, ОКТМО \*.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья фио