Дело № 05-0522/9/2024

УИД: 91MS0009-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес – фио, при участии фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

фио, паспортные данные,

 установил:

постановлением от дата мирового судьи судебного участка №9 Киевского судебного района адрес по делу №5-9-85/2024 фио признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде штрафа в размере сумма. Постановление вступило в законную силу дата, срок для добровольной уплаты штрафа – до дата.

В связи с невыполнением требований части 1 статьи 32.2 КоАП РФ по своевременной уплатой административного штрафа – не позднее дата, в отношении фио дата СПИ ОСП по адрес ГУ ФССП по адрес и адрес фио составлен протокол №263/24/82003-АП об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

фио в судебном заседании с нарушением согласилась, вину признала, пояснила, что не уплатила административный штраф в установленный срок, поскольку заблуждалась о порядке исполнения нескольких постановлений в совокупности, приобщила квитанцию об оплате административного штрафа дата.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Диспозицией части 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата №263/24/82003-АП об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ (л.д.1-3), рапорт (л.д. 4-5), копию постановления от дата (л.д.6-7), копию постановления о возбуждении ИП от дата (л.д. 8-10), объяснение (л.д. 11), справку (л.д. 14), квитанцию, а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Вместе с тем считаю, что в рассматриваемом случае имеются основания для признания совершенного фио административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание вышеизложенное, в том числе сведения об имущественном положении привлекаемого лица, размере ежемесячного дохода (сумма), наличие на ее иждивении двух несовершеннолетних детей, состояние здоровья несовершеннолетнего ребенка, и то обстоятельства, что совершенное фио деяние хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, оплаты административного штрафа до составления протокола об административном правонарушении, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении фио прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, объявив ей устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио