Дело № 5-90-11/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 января 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

БОРИСЕНКО МАРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, работающей младшей медсестрой в наименование организации, проживающей по адресу: адрес...

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Борисенко М.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ – нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 1... Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния при следующих обстоятельствах:

дата в ...время по адресу адрес... Борисенко Марина Александровна, паспортные данные в ходе конфликта нанесла побои фио, паспортные данные, причинив последней телесные повреждения в виде кровоподтека нижнего века левого глаза.

Борисенко М.А. вину в совершении правонарушения не признала, пояснила суду, что фио снимает жилье по адресу: адрес.... С разрешения собственников данного жилья на протяжении многих лет она через данный двор протягивала водопроводный шланг, с помощью которого заполняла бассейн питьевой водой во дворе своего дома, где она проживает со своим супругом по адресу: адрес.... Питьевую воду доставляют по заказу на автомобиле и отсутствует иная возможность залить воду в бассейн, кроме как протягивать шланг по соседнему двору, что было известно фио дата около ... часов она на автомобиле привезла питьевую воду, в связи с чем она зашла во двор к фио и протянув шланг к себе во двор стала заполнять водой бассейн. В этот момент к ней подошла фио, которая оскорбляя, выгоняла ее со двора и утверждала, что в данный двор Борисенко М.А. должна заходить с ее согласия в отсутствие хозяев двора. Также Борисенко М.А. пояснила, что в ходе конфликта она схватила фио за волосы, однако телесные повреждения не причиняла.

Допрошенная в ходе судебного заседания потерпевшая фио пояснила, что дата около ...... часов она увидела во дворе дома ... по адрес в г. Феодосия, где проживает с двумя дочерями, соседку Борисенко М.А., которая без какого-либо разрешения протягивала шланг в ее дворе. На вопрос о причинах нахождения ее во дворе, Борисенко М.А. стала оскорблять, а затем схватив за волосы, нанесла удары ладонями по лицу. Также фио пояснила, что конфликтные ситуации с соседкой Борисенко М.А. происходят постоянно и она неоднократно обращалась в полицию.

Допрошенная в ходе судебного заседания свидетель фио, пояснила, что является дочерью потерпевшей фио. дата около ...... часов она находилась в доме № ... по адрес в г. ... со своей младшей сестрой, и услышав крики со двора, вышла на улицу, где увидела как Борисенко М.А. держала фио за волосы и била ее по лицу. Также она пояснила, что конфликтные ситуации происходят регулярно.

Выслушав участников процесса, допросив свидетеля, исследовав письменные материалы дела, суд считает вину Борисенко М.В. в совершении ею административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина Борисенко М.А. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом № РК телефон от дата (л.д.1);

- рапортом ст. УУП ОУУП ОУУП и ПДН отдела МВД России по г. ... от дата (л.д. 3);

- копий рапорта о совершении преступлении, правонарушении либо иных событиях от дата (л.д. 4);

- протоколом устного заявления о преступлении от дата (л.д.5);

- объяснением фио от дата (л.д. 6);

- объяснением фио от дата (л.д.7-8);

- объяснением Борисенко М.А. от дата (л.д. 9-10);

- заключением эксперта № ... (л.д.11-12);

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата (л.д. 14-...).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Позиция Борисенко М.А. о том, что она не причиняла потерпевшей телесные повреждения является не состоятельной, поскольку полностью доказана документами подтверждающими наличие у фио телесных повреждений и объективных данных или возможности получить их в иных обстоятельствах, нежели при имевшем место конфликте. Позиция Борисенко М.А. полностью опровергается заключением судебно-медицинского эксперта № ..., показаниями свидетеля.

Учитывая изложенное, прихожу к выводу, что действия Борисенко М.А. содержат состав административного правонарушения, предусмотренного ст . 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 1... Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция ст . 6.1.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При назначении административного наказания судья в соответствии со ст . 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, а также принимает во внимание все обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Исследовав материалы дела, заслушав участников процесса, прихожу к выводу, что Борисенко М.А. виновна в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст .4.2 КоАП РФ не установлено,

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии с п. 2 ч.1 ст . 4.3 КоАП РФ, также не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу, предусмотренных ст .24.5 КоАП РФ, и для отложения рассмотрения дела, предусмотренных ст .29.7 КоАП РФ, не установлено.

При определении размера и вида административного наказания Борисенко М.А. учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, отсутствие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд полагает, необходимым назначить ей административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.20.25 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

БОРИСЕНКО МАРИНУ АЛЕКСНАДРОВНУ признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель штрафа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Феодосии, л/сч ...; р/с ...;Банк получателя: Отделение Республики Крым г. Симферополь; БИК банка получателя: телефон; ИНН:телефон; КПП:телефон; ОКТМО:телефон (местный бюджет), КБК ...;УИН ...

Разъяснить Борисенко М.А., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко

Копия верна:

Судья:

Секретарь: