Дело № 5-90-44/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 февраля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре: Власовой М.Ю.,

с участием помощника прокурора г. Феодосии: Лихолат А.В.,

лица, в отношении которого рассматривается дело об административном правонарушении: Пантюхина В.М.,

потерпевшей: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ПАНТЮХИНА ВАЛЕНТИНА МИХАЙЛОВИЧА, паспортные данные Шахта Ц-Боковская адрес, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата прокурором г. Феодосии вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Пантюхина В.М. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

Пантюхин В.М. дата, приблизительно в 16.00 часов, во дворе дома № 23 по адрес г. Феодосии совершил оскорбление, выраженное в неприличное форме, в отношении фио, высказав в адрес последней нецензурное, крайне оскорбительное выражение, являющиеся неприличной формой общения и содержащие негативную оценку ее личности, которые унизили честь и достоинство фио

В соответствии со ст. 21,23 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством, ничто не может быть основанием для его умаления; каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Согласно ч. 1 ст. 150 Гражданского кодекса РФ достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Таким образом, Пантюхин В.М. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ - оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

В судебном заседании Пантюхин В.М. вину в совершении правонарушения не признал, пояснив суду, что утром дата во дворе дома № 23 по адрес г.Феодосии рабочие проводили установку счетчика воды его соседке гр. фио С целью пообщаться с рабочими он подошел к ним и в это время вышла во двор фио и сказала, чтобы он ушел и не отвлекал работников. После этого он ушел, при этом в адрес фио никаких оскорблений не высказывал. дата в 16.00 часов он находился у знакомых в адрес и вернулся домой только вечером. Конфликты с жильцами дома № 23 по адрес г.Феодосии у Пантюхина В.М. возникали и ранее.

Несмотря на непризнание вины Пантюхина В.М., его вина в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

Допрошенная в судебном заседании потерпевшая фио пояснила суду, что дата приблизительно в 14.00 часов к ней по адресу: адрес, пришли рабочие ставить счетчик воды. По прошествии двух часов к рабочим подошел Пантюхин В.М., который начал высказывать им претензии по поводу места установки счетчиков. Увидев в окно, что Пантюхин В.М. мешает рабочим, она спустилась во двор и сказала ему, чтобы он перестал отвлекать работников, на что он высказался в ее адрес грубой нецензурной бранью. После этого в разговор вмешалась фио, сделав замечание Пантюхину В.М., на которое он также отреагировал нецензурным выражением в ее адрес. Пантюхин В.М. находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, о чем свидетельствовал запах алкоголя изо рта, шаткая походка, отчасти невнятная и громкая речь. Пантюхин В.М. часто злоупотребляет алкогольными напитками, неадекватно воспринимает замечания. Конфликты с жильцами дома № 23 по адрес г.Феодосии у Пантюхина В.М. возникали и ранее.

Также, вина Пантюхина В.М. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- постановлением прокурора г. Феодосии о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1-3);

- заявлением фио (л.д.4-5);

- объяснением фио (л.д.6);

- объяснением фио (л.д.7);

- объяснением фио (л.д.8);

- объяснением Пантюхина В.М. (л.д.9).

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Таким образом, суд считает, что в действиях Пантюхина В.М. имеется состав инкриминируемого административного правонарушения, и его действия следует квалифицировать по ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

При этом суд не принимает во внимание доводы Пантюхина В.М. о том, что он не высказывал оскорбления в неприличной форме в отношении фио, поскольку данные доводы опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе показаниями потерпевшей фио Суд доверяет данным доказательствам, поскольку они являются относимыми и допустимыми, а также согласуются между собой.

Также, суд считает несостоятельными доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении о том, что он дата в 16.00 часов находился в адрес и не мог участвовать в конфликте во дворе дома № 23 по ул. адрес Феодосии, поскольку им не предоставлены объективные допустимые доказательства его отсутствия. Кроме того, данные доводы противоречат материалам дела, в том числе и объяснению Пантюхина В.М. от дата, согласно которому о событиях, произошедших дата, он ничего пояснить не может, поскольку не помнит, что было в этот день, а также его пояснениями, предоставленными в судебном заседании, о том, что конфликтная ситуация имела место в этот день, однако в утреннее время.

Таким образом, суд полагает, что версия Пантюхина В.М. выдвинута им из стремления избежать ответственности за совершенное административное правонарушение.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Пантюхину В.М. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 5.61 ч.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

ПАНТЮХИНА ВАЛЕНТИНА МИХАЙЛОВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч. 1 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа: УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300) ИНН - телефон КПП- телефон, ОКТМО -телефон, Банк получателя: в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 40101810335100010001, БИК телефон, назначение платежа: административный штраф, КБК: телефон телефон «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафы) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет».

Разъяснить Пантюхину В.М., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко

Копия верна:

Судья: Секретарь: