Дело № 5-92-35/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 февраля 2017 года п. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.19.24 КоАП РФ в отношении Сытника Александра Николаевича, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, работающего по найму, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, АДРЕС

 У С Т А Н О В И Л:

В соответствии с составленным в отношении Сытника А.Н. протоколом об административном правонарушении по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, последний, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, совершил повторное в течение одного года, несоблюдение административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом.

 Изучив протокол об административном правонарушении и иные доказательства, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, признается административным правонарушением, предусмотренным ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

 Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ предусматривает повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в которых установлена его вина.

Как усматривается из материалов дела, Решением Черноморского районного суда Республики Крым от ДАТА в отношении Сытник А.Н. установлен административный надзор сроком на 1 (один) год. Указанное решение, согласно копии, которая находится в материалах дела, вступило в законную силу ДАТА.

ДАТА Сытник А.Н. был привлечен к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

ДАТА ст. инспектором АН ФИО составлен Акт о посещении поднадзорного лица по месту жительства или пребывания, в котором указано, что на момент проверки, Сытник А.Н. не находился дома.

ДАТА в отношении Сытник А.Н. составлен протокол об административном правонарушении по ч.3 ст.19.24 КоАП, которое выразилось в нарушении ограничений, установленных ему решением Черноморского районного суда от ДАТА.

В соответствии с ч.3 ст.1.5 КоАП РФ, бремя доказывания наличия законного основания для привлечения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, к административной ответственности лежит на государственном органе, возбудившим дело об административном правонарушении.

 В соответствии с ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Согласно решению Черноморского районного суда от ДАТА, в отношении Сытника А.Н. установлен административный надзор сроком на 1 (один) год. Установленный срок административного надзора на момент составления протокола об административном правонарушении истек.

 В материалах дела отсутствуют какие-либо другие сведения о продлении либо установлении в отношении Сытника А.Н. административного надзора.

 При таких обстоятельствах у суда возникли неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности.

 В соответствии со ст. 1.5 ч. 4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 Таким образом, судом не установлено в действиях Сытника А.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с чем, в соответствии со ст. 24.5 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Согласно ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

 Руководствуясь п.2 ч.1 ст.24.5, ст. 29.9 и 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Сытника Александра Николаевича прекратить в связи с отсутствием состава правонарушения.

 Копии постановления направить должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, и вручить лицу, в отношении которого оно вынесено.

 Постановление может быть обжаловано в Черноморский районныйсуд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья подпись О.В. Байбарза