Дело 5-93-47/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 02.03.2017 года пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района адрес Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении фио, паспортные данные адрес, работающего художественным руководителем наименование организации, женатого, проживающего по адресу: адрес, обвиняемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Судом установлено, что дата в время по адрес в адрес гр-н. фио управлял мотоскутером Yamaha Jog, без регистрационного знака, с признаками алкогольного опьянения (резкий запах изо рта), не имея права управления транспортным средством, выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состоянеие алкогольного опьянения в медицинском учреждении отказался, чем нарушил ч.2.32 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение предусмотренное ст.12.26 ч.2 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину признал в полном объеме, раскаивается в содеянном.

Выслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность фио в совершении правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ № 320600 от дата, из которого следует, что дата в время по адрес в адрес гр-н. фио управлял мотоскутером Yamaha Jog, без регистрационного знака, с признаками алкогольного опьянения (резкий запах изо рта), не имея права управления транспортными средствами, выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в медицинском учреждении отказался(л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 61 АМ № 402603 от дата, согласно которому фио был отстранен от управления транспортным средством мотоскутером Yamaha Jog, без регистрационного знака по подозрению в управлении им с признаками алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА № 133202 от дата, согласно которому фио отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения при помощи прибора Алкотест 6810 ARBH 0669 (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 610602 от дата, из которого следует, что фио был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку у него имелись такие признаки как: запах алкоголя изо рта. При этом фио отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения ( л.д.4);

 Суд, не находит оснований не доверять представленным и исследованным в ходе рассмотрения настоящего дела доказательствам, поскольку используемые доказательства получены в соответствии с законом и устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности фио

 В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (в ред. от дата), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с п. 10 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 18 (ред. от дата) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

 Частью 2 ст. 12.26 КоАП РФ, предусмотрено, что невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КРФ о АП не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

Суд считает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия судом законного и обоснованного решения. Суд доверяет изложенным в протоколах обстоятельствам дела, поскольку нарушений требований КоАП РФ при получении данных доказательств не установлено.

 С учетом изложенного, оценивая все доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии у сотрудников ГИБДД законных оснований для направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и отказа последнего от его прохождения.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина фио в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку гр. фио не выполнил требования о прохождении медицинского освидетельствования.

Давая оценку исследованным доказательствам, изобличающим данного правонарушителя в содеянном, мировой судья находит их имеющими доказательное значение, так как последние получены с соблюдением требований закона, не противоречат друг другу и фактическим обстоятельствам дела.

Обстоятельством, смягчающим административное наказание, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Обстоятельств, отягчающих административное наказание, судом не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного фио правонарушения, являющегося правонарушением повышенной степени опасности, обстоятельства совершения административного правонарушения, личность правонарушителя, который ранее к административной ответственности не привлекался, инвалидом 1 и 2 группы не является, в связи с чем, суд считает, что оснований, для применения наказания в виде административного штрафа, не имеется.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, мировой судья считает, что фио подлежит административному наказанию в виде административного ареста.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 фио, паспортные данные адрес признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 14-45 часов дата.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района адрес.

Мировой судья Солодченко И.В.

Согласовано

Мировой судья Солодченко И.В.