Дело №5-94-24/2017

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 февраля 2017 года г. Ялта.

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес Киреев П.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием: лица в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении Хомякова В. В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело в отношении:

Хомякова В. В., паспортные данные, адрес УССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности из 12 главы КоАП РФ в дата.

 в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Хомякову В.В. дата в время, на адрес адрес, нарушил п. 2.7. ПДД РФ, управлял транспортным средством -регион в состоянии опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При изучении материалов дела установлено, что по делу вынесено определение от дата о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, согласно ст. 28.7. КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 23.1. КоАП РФ «дела об административных правонарушениях, которые указанны в частях 1 и 2 настоящей статьи и производство по которым осуществляется в форме административного расследования рассматриваются судьями районных судов».

Согласно ч. 1 ст. 28.7. КоАП РФ административное расследование проводится в случаях, если осуществляется экспертиза или иные процессуальные действия требующие значительных временных затрат. Из материалов дела следует, что за период с дата по дата по административному делу в отношении Хомякова В.В. инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по адрес проводилось административное расследование, которое заключалось в проведении химико-токсикологического исследования на выявление наркотического опьянения, что потребовало определенных временных затрат. Учитывая, что по делу не проводилось больше никаких процессуальных действий связанных с административным расследованием, судья не усматривает по данному делу факт проведения административного расследования, в связи с чем, считает, что по делу было формально возбуждено административное расследование, вследствие чего данный административный материал не подлежит направлению для рассмотрения в Ялтинский городской суд адрес.

 Хомякову В.В. в судебном заседании были разъяснены права и обязанности предусмотренные ст. 25.1., 24.2 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ. Каких либо ходатайств не заявил. Суду пояснил, что с протоколом об административном правонарушении не согласен, вину не признает, запрещенных веществ и препаратов не принимал.

Выслушав Хомякову В.В., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему:

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно Примечанию к данной статье, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, Хомякову В.В. дата в время, на адрес адрес, нарушил п. 2.7. ПДД РФ, управлял транспортным средством -регион в состоянии опьянения.

 Порядок освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденными постановлением Правительства РФ от дата N 475.

 Основанием полагать, что водитель Хомякову В.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него внешних признаков опьянения: неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке, что согласуется с требованиями п. 3 указанных Правил.

 Пройти медицинское освидетельствование Хомякову В.В. согласился, о чем сделал запись в протоколе о направление на медицинское освидетельствование и расписался.

 Протокол о направлении на медицинское освидетельствование составлен с соблюдением требований статьи 27.12 КоАП РФ в присутствии двух понятых: ,

Вышеназванные протоколы отражают все необходимые сведения для правильного разрешения дела. Хомякову В.В. в протоколах расписался лично, копии их получил, замечаний по содержанию протоколов не зафиксировано.

 В соответствии с частью 4 статьи 25.7 КоАП РФ понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол.

Замечаний понятых по поводу совершаемых процессуальных действий административный материал в отношении Хомякова В.В. не содержит, понятыми удостоверены совершенные в их присутствии процессуальные действия, их содержание и результат.

Ставить под сомнение объективность и достоверность удостоверенных понятыми процессуальных действий, их содержание и результат оснований не имеется.

 В отношении Хомякова В.В. медицинским работником – врачом проведено медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Заключение о нахождении Хомякова В.В. в состоянии опьянения сделано медицинским работником на основании полученных результатов исследования биологической среды с соблюдением порядка проведения медицинского освидетельствования, установленного Инструкцией по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы N 307/у "Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (в редакции действующей на момент совершения правонарушения).

Согласно пункту 17 названной Инструкции заключение о состоянии опьянения в результате употребления наркотических средств, психотропных или иных, вызывающих опьянение, веществ выносится при наличии клинических признаков опьянения и обнаружении при химико-токсикологическом исследовании биологического объекта одного или нескольких наркотических средств, психотропных или иных, вызывающих опьянение, веществ или их метаболитов, вне зависимости от их концентрации (количества). В случаях, предусмотренных пунктами 17 и 18 настоящей Инструкции, Акт заполняется в полном объеме, кроме заключения. Должностному лицу, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства, выдается заверенная печатью медицинской организации и подписью врача (фельдшера), проводившего освидетельствование, справка произвольной формы, в которой отражается, что по результатам освидетельствования обнаружены клинические признаки, позволяющие предположить наличие опьянения, окончательное заключение будет вынесено по получении результатов химико-токсикологического исследования биологического объекта.

В силу пункта 21 Инструкции положительный результат химико-токсикологического исследования является основанием для вынесения заключения о наличии опьянения в соответствии с пунктом 17 Инструкции.

Таким образом, состояние опьянения установлено, согласно акта № от дата медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством

Объективных данных, опровергающих сведения, зафиксированные в акте № от дата медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, материалы дела не содержат.

 Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Хомякова В.В. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Протокол об административном правонарушении от дата составлен в присутствии Хомякова В.В., копия протокола об административном правонарушении от дата вручена Хомякову В.В.

Факт управления Хомякову В.В. транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается собранными и исследованными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата; протоколом от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; актом от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; определением от дата о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования; актом N от дата медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, лабораторное исследование биологических сред показало наличие состояния опьянения у Хомякова В.В. (обнаружены барбитураты); письменным объяснением Хомякова В.В. от дата, сведениями поиска правонарушений на имя Хомякова В.В., согласно которых на момент совершения настоящего правонарушения, последний не был лишен права управления т/с, иными материалами.

 Оснований не доверять сведениям, изложенным в процессуальных документах у суда не имеется.

 Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Нарушений влекущих невозможность их использования в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

 Имеющиеся в материалах дела доказательства, каждое из которых обладает признаками относимости, допустимости и достоверности, в своей совокупности являются достаточными для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела, а также для обоснованного вывода о доказанности вины Хомякова В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

 На основании изложенного, считаю, что в действиях Хомякова В.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Мировой судья не усматривает оснований для применения положений, предусмотренных ч. 2.2. ст. 4.1. КоАП РФ при назначении наказания в виде административного штрафа предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ Хомякову В.В., так как судом не установлено при рассмотрении дела наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица.

При назначении административного наказания Хомякову В.В. судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение: совершено правонарушение в области дорожного движения, не работающего, обстоятельством, отягчающим административную ответственность является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения. Обстоятельств смягчающих административную ответственность судом не установлено, и считает необходимым назначить ему наказание в виде наложения административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок, установленный санкцией данной статьи.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ постановление судьи о лишении права управления транспортным средством исполняется должностными лицами органов внутренних дел, путем изъятия соответственно водительского удостоверения.

 Руководствуясь ст.12.8 ч. 1, ст. 3.8., ст. 3.5., ст. 29.10., ст. 29.11., ст. 30.2., ст. 30.3. КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Хомякова В. В. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному штрафу в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 В соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Получатель штрафа: УФК (УМВД России по адрес), банк получателя платежа: отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, ИНН: , КПП: , р/с: 40101810335100010001 в отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК: , ОКАТО: , ОКТМО: , КБК: , УИН:.

 Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

 Издержек по делу нет.

 Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд адрес в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: П.Н. Киреев