№5-94-44/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

20 февраля 2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Тарусиной Е. Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Тарусиной Е. Н., паспортные данные..., ..., зарегистрированной по адресу: адрес, адрес..., проживающей по адресу: адрес, ...,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата... участковым уполномоченным полиции ОУУП и адрес № ... УМВД России по адрес составлен протокол об административном правонарушении № РК телефон... в отношении Тарусиной Е.Н., согласно которого дата в время... по адресу: адрес в районе д. № ... по адрес была выявлена Тарусина Е.Н., которая согласна акта медицинского освидетельствования № ... находилась состоянии наркотического опьянения, допустила потребления наркотических средств без назначения врача, за что предусмотрена ответственность по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Ходатайств об отложении судебного заседания не поступало.

 В судебном заседании Тарусиной Е.Н. были разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1. КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, каких-либо ходатайств не заявила, с протоколом об административном правонарушении согласна, вину признает, раскаивается в содеянном. Инвалидом не является.

Выслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности Тарусиной Е.Н., исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодекс РФ об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена административная ответственность.

Статья 26.1 КоАП РФ устанавливает перечень обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении. В частности, выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), виновность лица в совершении административного правонарушения, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями привлекаемого, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами.

Судом установлено, что Тарусиной Е.Н. употребила наркотическое средство ацетилированный опий без назначения врача.

Наркотическое средство ацетилированный опий включено в Список I Перечня наркотических средств, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от ...дата N 681 (ред. от дата...).

 Согласно ст. 40 Федерального закона от дата № ...-ФЗ (в редакции от дата......, с изм. и доп., вступ. в силу с ...дата...) "О наркотических средствах и психотропных веществах" в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Факт совершения Тарусиной Е.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении РК № ... от дата..., в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения, который соответствует требованиям ст.ст. 28.2, 28.... КоАП РФ;

- копией протокола личного досмотра вещей, находящихся при физическом лице от дата;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № ... от дата;

- заключением эксперта № ? от дата.

При рассмотрении дела установлено, что все процессуальные документы составлены должностными лицами в пределах своей компетенции, в соответствии с требованиями КоАП РФ, представлены письменные доказательства по делу, проверена компетентность лиц, составивших протокол. Установлено, что нарушений не допущено.

Проверив и оценив вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина Тарусиной Е.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ полностью доказана, поскольку действия Тарусиной Е.Н. по потреблению наркотического вещества без назначения врача образуют объективную сторону данного правонарушения.

Оценивая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что действия Тарусиной Е.Н. верно квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ как потребление наркотического средства без назначения врача, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 20.20, ст. 20.22 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Тарусиной Е.Н., предусмотренных ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд относит то обстоятельство, что лицо, привлекаемое к административной ответственности вину в совершенном правонарушении признал полностью, в содеянном раскаялась.

Обстоятельств отягчающих вину Тарусиной Е.Н., предусмотренных ст. 4.... Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

 При определении размера и вида административного наказания, суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих вину Тарусиной Е.Н. обстоятельств, и приходит к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. ....5, 4.1, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд,

П О С Т А Н О В И Л:

Тарусину Е. Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма, который подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель штрафа УФК по адрес (УМВД России по адрес л/с 04751А92480), банк получателя платежа: отделение по адрес, ИНН: телефон..., КПП: телефон..., р/с: ...1 в отделение по адрес, БИК: телефон..., ОКАТО: ...телефон, ОКТМО: ...телефон, КБК: телефон телефон, УИН: ....

 Издержек по делу нет.

 Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым.

Мировой судья: П.Н. Киреев