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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

26 сентября 2024 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна,

с участием, лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, .

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка по адресу г. Ялта ул. Васильева, 19, дело об административном правонарушении в отношении:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, года рождения, уроженца \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, , \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, гражданина\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, , \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, , зарегистрированного по адресу: Республика\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, , фактически проживающего \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*,

по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

установил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, » по адресу:\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянение, и при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, что подтверждает акт медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения № 254 от 25.09.2024 г., тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела в судебном разбирательстве \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал, факт отказа подтвердил, при этом, пояснил, что отказался от освидетельствования так как растерялся и не осознавал юридические последствия отказа от прохождения такового.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серия УТЮ № 085989 от 26.09.2024 года с указанием обстоятельств его совершения (л.д.2);

- протоколом о доставлении от 25.09.2024 года (л.д. 4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 25.09.2024, в котором имеются необходимые сведения о наличии достаточных оснований полагать, что \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, ., потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, что в том числе выражалось в поведении \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . и его внешнего вида: нарушение речи, возбужденное поведение.

- актом медицинского освидетельствания от 25.09.2024, в котором врачом сделана соответствующая отметка о том, что \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, ., отказался от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении ( л.д.6).

- протоколом об административном задержании от 26.09.2024 года (л.д. 12);

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ. Сам \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, , не оспаривал факт отказа от медицинского освидетельствания в медицинском учреждении в г. Ялта по ул. Халтурина, д. 11, при наличии у него признаков опьянения, выявленных уполномоченным должностным лицом. Какие-либо препараты с содержанием наркотических средств по назначению врача не употребляет.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии   
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . в процессуальных документах.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, ., правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а так же устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, его имущественное положение.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность является раскаяние в содеянном.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлен.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . официально не трудоустроен, следовательно, не имеет легального источника дохода. Не женат детей нет.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, характер совершенного им административного правонарушения, его имущественное положение, отсутствии источника дохода, отсутствие крепких социальных связей в виде семьи и детей, отношение виновного к содеянному, а также конкретных обстоятельств дела, в виде наличия смягчающего административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ в виде административного ареста, но ближе к его минимальному пределу.

Поскольку \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . не выполнил законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, мировой судья считает необходимым, в соответствии с требованиями ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ и в порядке, установленном Правительством РФ (Постановление Правительства РФ № 484 от 28.05.2014 г.), возложить на него обязанность пройти диагностику и профилактические мероприятия в ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница № 2» Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, года рождения признать виновным   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 7 (семь) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента водворения в специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

В срок наказания зачесть срок административного задержания \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, ., с 01 часа 00 минут 26.09.2024 по 10 часов 25 минут 26.09.2024.

Постановление в части исполнения наказания в виде административного ареста подлежит немедленному исполнению.

Возложить на \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, ., обязанность пройти диагностику, и при необходимости профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию в ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница № 2» расположенной по адресу: (г. Ялта, ул. Халтурина, 11) к прохождению которой приступить в течение 2 (двух) месяцев со дня вступления постановления в законную силу.

Контроль за исполнением \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . данной обязанности возложить   
на УМВД России по г. Ялта.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии, путем подачи жалобы через мирового судью либо путем подачи жалобы непосредственно в Ялтинский городской суд РК.

Мировой судья А.Ш. Юдакова