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Постановление

о назначении административного наказания

11 ноября 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта,   
ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, года рождения, уроженца с\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, , гражданина РФ, паспорт серии\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, , являющегося \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*,

установил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, ., являясь») и находясь по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, повторно не предоставил в ИФНС России № 9 по Республике Крым, как орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, достоверные сведения о месте нахождения юридического лица, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, ., в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался по месту нахождения возглавляемого им юридического лица и по месту жительства (регистрации), указанные в протоколе об административном правонарушении. Почтовые уведомления с судебными повестками вернулись с отметкой «за истечением срока хранения», что считается надлежащим уведомлением лица органом связи.

В силу [п. 4 ч. 1 ст. 29.7](consultantplus://offline/ref=7A0C9DF5A223323D48D5BCE193181116D46BFD57EBF19E9155A22889027ED5BB3D144010E2D2DAA3W8t8S) КоАП РФ прихожу к выводу о возможности принятия решения о рассмотрении дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст.14.25 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 136/5 от 13.09.2024 с указанием обстоятельств его совершения, копия которого была направлена в адрес \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . 17.09.2024 (л.д. 1-3,4);

- копией протокола осмотра объекта недвижимости № 17/211-24 от 16.04.2024, согласно которому по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. Маршака, д.9, пом. 11-2, расположен объект капитального строительства, 4-х этажное нежилое здание. Помещение 11-2 расположено на втором этаже здания. На вопрос представителям организаций осуществляющих деятельность в данном помещении, знакомо ли им предприятие и должностное лицо ООО «Крым Айти Групп», ответили, что данное предприятие им знакомо. Однако деятельность по данному адресу не осуществляет более года. Должностные лица предприятия и их представители на момент осмотра объекта недвижимости не установлены. Таблички, вывески и указателей с наименованием ООО «Крым Айти Групп» либо иной наглядной информации не установлено (л.д. 9-10);

- копией уведомления о необходимости представления достоверных сведений № 262 от 24.04.2024 (л.д. 11-12);

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 1558 от 27.12.2022 (вступившего в законную силу 07.01.2023, на основании которого должностное лицо \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ (л.д. 18-19), 28.12.2022 данное постановление направленно по месту регистрации\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . и вручено ему лично 30.12.2022 (л.д.20);

- копией расписки в получении документов, представленных при государственной регистрации юридического лица от 06.08.2018 (л.д.21);

- копией заявления о внесении сведений о юридическом лице ООО «Крым Айти Групп» в ЕГРЮЛ (л.д.22-32);

- копией протокола № 1 общего собрания учредителей ООО «Крым Айти Групп» о создании ООО «Крым Айти Групп» и о назначении \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, от 06.08.2018 (л.д.33-34);

- копией гарантийного письма ИП Доброскока Д.А., согласно которому, последний гарантирует предоставления нежилого помещения в качестве адреса места нахождения, юридического лица ООО «Крым Айти Групп» по адресу предоставляемого им помещения: Республика Крым, г. Ялта, ул. Маршака, д.6, этаж 3 на момент регистрации юридического лица в ЕГРЮЛе (л.д.35);

- копией выписки из ЕГРЮЛ от 13.09.2024, согласно которой ООО «Крым Айти Групп» зарегистрировано по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. Маршака, д.9, пом. 11-2 и директором которого является\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . (л.д.37-45).

- копией заявления о государственной регистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, и о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ от 27.04.2023;

- копиями договора субаренды нежилых помещений №7-23 и акта приема передачи нежилых помещений в субаренду от 24.04.2023, согласно которым, адресом юридического лица является: Республика Крым, г. Ялта, ул. Маршака, д.9, пом. 11-2);

- копией решения о государственной регистрации № 105 А от 05.05.2023;

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, . виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии   
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

На основании ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](consultantplus://offline/ref=DD89A5D848FCDD63D0520E0677650D7195CCEA5D2CE662968952349628E89487A50B7609AF74B99837AB7CAA3604ABF54879CFD9A9B21BpFN) настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=DD89A5D848FCDD63D0520E0677650D7195CDE85D24E462968952349628E89487A50B760EAD70B3C732BE6DF23A05B5EA4967D3DBA81BpAN).

В свою очередь, согласно ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом, является административным правонарушением.

В соответствии с ч. 3 ст. 54 ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно ч. 2 указанной статьи место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ   
«О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Федеральный закон № 129-ФЗ) в Российской Федерации ведутся государственные реестры, содержащие соответственно сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иные сведения о юридических лицах, об индивидуальных предпринимателях и соответствующие документы. Согласно п. в) ч. 1 ст. 5 указанного закона в Едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Пунктом 5 ст. 5 Федерального закона № 129-ФЗ установлено, что юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения адреса юридического лица, за исключением случаев изменения паспортных данных и сведений о месте жительства учредителей (участников) юридического лица - физических лиц, лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения и жительства.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 г.   
№ 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» Федеральная налоговая служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Согласно п. «г» ч. 4.2 ст. 9 Федерального закона № 129-ФЗ проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в единый государственный реестр юридических лиц, проводится регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности, в том числе в случае поступления возражений заинтересованных лиц относительно предстоящей государственной регистрации изменений устава юридического лица или предстоящего включения сведений в Единый государственный реестр юридических лиц, в том числе, посредством проведения осмотра объектов недвижимости.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия (бездействия) \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](consultantplus://offline/ref=2232FAE4A87B200E62583EB90342B46ED74D09DC7EE079A99844D8C3FB86563658058B431B04E5D0CE708EBAA678BA2FDFBD152AF77Al9G0M) настоящей статьи.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.11, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, ., а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ в виде дисквалификации, но принимая во внимание обстоятельства дела и данные о личности виновного лица, в его среднем пределе.

Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточным для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

должностное лицо, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, ., что решение о назначении административного наказания в виде дисквалификации считается приведённым в исполнение с момента его вступления в законную силу.

Согласно ч. 2 ст. 32.11 КоАП РФ, исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

В силу п. 1 ст. 3.11 КоАП РФ дисквалифицированное лицо не вправе осуществлять деятельность по управлению любым юридическим лицом в течение всего срока дисквалификации.

Назначение административного наказания в виде дисквалификации не влечет автоматической утраты дисквалифицированным лицом полномочий, возложенных на него трудовым договором (контрактом).

Данные полномочия прекращаются с момента прекращения трудового договора (контракта) в порядке, предусмотренном трудовым законодательством.

Копию постановления, вступившего в законную силу, направить в уполномоченный орган для внесения в реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова