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Постановление

о назначении административного наказания

25 ноября 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении,

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , гражданина \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , паспорт \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , выдан \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , зарегистрированного по адресу:\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ,

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

установил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* имея право управления транспортным средством, управлял транспортным средством - электросамокатом \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* 1000 Вт, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта) и 08.05.2024 в 21 час 31 минуту, находясь по вышеуказанному адресу, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении при наличии достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, при этом его действия не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах не явки суду не сообщил. Судебная корреспонденция с повесткой возвращена в адрес суда с отметкой «за истечением срока хранения», что считается как надлежащее уведомление лица органом связи. Следовательно, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . уклонился от получения судебной корреспонденции по месту регистрации своего жительства, что считается надлежащим уведомлением.

При таких обстоятельствах, считаю возможным, рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 249633 от 08.05.2024 с указанием обстоятельств его совершения (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 060488 от 08.05.2024 (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 014497 от 08.05.2024, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д. 3);

- протоколом о задержании транспортного средства KUGOO M5 1000 Вт серия 82 ПЗ № 074745 от 08.05.2024 г. (л.д. 4).

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, согласно которому \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 13).

Как следует из материалов дела \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . управлял электросамокатом марки Kugоo М5 со следующими техническими характеристиками: максимальная скорость - до 55 км/час, мощность – 1000 Вт. Согласно примечания к статье 12.1 КоАП РФ под транспортным средством в данной статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

По смыслу приведенного примечания, необходимость наличия таких условий для характеристики транспортного средства как рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальная мощность электродвигателя более 4 киловатт и максимальная конструктивная скорость более 50 километров в час, и подлежащего государственной регистрации, относится только к применению статьи 12.1 КоАП РФ.

В целях применения других статей главы 12 КоАП РФ об административных правонарушениях под транспортными средствами понимаются также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения транспортным средством признается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем. Механическое транспортное средство - транспортное средство, приводимое в движение двигателем. Согласно п. 1.2 ПДД РФ мопедом признается двух-или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт. К мопедам приравниваются квадрициклы, имеющие аналогичные технические характеристики. Мотоциклом признается двухколесное механическое транспортное средство с боковым прицепом или без него, рабочий объем двигателя которого (в случае двигателя внутреннего сгорания) превышает 50 куб. см или максимальная конструктивная скорость (при любом двигателе) превышает 50 км/ч.

Установленные в Российской Федерации категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право, перечислены в пункте 1 статьи 25 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О безопасности дорожного движения".

Право на управление транспортными средствами подтверждается водительским удостоверением, в том числе для управления транспортными средствами подкатегории "B1" с мотоциклетной посадкой или рулем мотоциклетного типа (пункт 4 статьи 25 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ 24.15.2023 "О безопасности дорожного движения") (абзац введен Федеральным законом от 25.12.2023 N 625-ФЗ.

Исходя из положений приведенных норм, и в соответствии с примечанием к статье 12.1 КоАП РФ мопед относится к транспортным средствам, на управление которыми предоставляется специальное право, такое право должно быть подтверждено водительским удостоверением.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, в том числе сведения о наличии у \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . действующего водительство удостоверения, дающего ему право на управление транспортным средством. Копии материалов дела вручены \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . в установленном законом порядке, что подтверждается подписью в протоколе.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены (л.д. 1).

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения Российской Федерации.

Оценивая правильность юридической квалификации действий \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ., суд приходит к следующим выводам.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В ч. 2 ст. 31.2 КоАП РФ установлено, что постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению в полном объеме с момента его вступления в законную силу. Статьей 31.9 КоАП РФ регламентирован институт давности исполнения постановления о назначении административного наказания.

Таким образом, для целей применения положений статьи 4.6 КоАП РФ и выяснения вопроса о том, считается ли лицо подвергнутым административному наказанию, подлежит установлению момент, когда исполнение постановления о назначении административного наказания было окончено полностью.

Так, в части 1 названной статьи определено общее правило, согласно которому постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Указанной норме корреспондирует пункт 9 части 1 статьи 47 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", которым предусмотрено, что исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем, в частности, в случае истечения срока давности исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении (с учетом положений, предусмотренных частью 9 статьи 36 указанного Федерального закона) независимо от фактического исполнения этого акта.

При этом в части 2 статьи 31.9 КоАП РФ сформулировано исключение из вышеуказанного общего правила, согласно которому течение срока давности, предусмотренного частью 1 указанной статьи, прерывается в случае, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения постановления о назначении административного наказания. Исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения указанного лица либо его вещей, доходов, на которые в соответствии с постановлением о назначении административного наказания может быть обращено административное взыскание.

Данное исключение корреспондирует положениям части 9 статьи 36 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве". Согласно указанной норме истечение срока давности исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении является основанием для окончания исполнительного производства. В срок давности не включается срок, в течение которого лицо уклонялось от исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе. Исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения должника или его имущества, на которое может быть обращено взыскание.

Таким образом, для целей применения положений статьи 4.6 КоАП РФ и выяснения вопроса о том, считается ли лицо подвергнутым административному наказанию, подлежит установлению момент, когда исполнение постановления о назначении административного наказания было окончено полностью, учитывая при этом нормы статьи 31.9 КоАП РФ о давности исполнения постановления о назначении административного наказания.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района Республик Крым от 19.10.2017, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами, сроком на 19 месяцев, которое вступило в законную силу 31.10.2017. Административный штраф уплачен последним 08.12.2017, таким образом, 26.08.2019 \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . исполнено дополнительное административное наказание, назначенное ему указанным постановлением.

17.12.2019 приговором Ялтинского городского суда Республики Крым, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и ему назначено наказание в виде 80 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 1 год и 6 месяцев в виде дополнительного наказания.

13.03.2020 \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . снят с учета по отбытию основного наказания в виде 80 часов обязательных работ, с учета по отбытию дополнительного наказания снят 27.06.2021.

В соответствии с ч. 3 п. «б» ст. 86 УК РФ в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, судимость считается погашенной по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания, в том числе дополнительного.

Погашение судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

Таким образом, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* считался подвергнутым соответствующему административному наказанию до истечения одного года с 28.06.2021.

Учитывая все вышеизложенное, на момент совершения вменяемого \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . правонарушения, лицом, подвергнутым наказанию в виде лишения специального права он не являлся.

Кроме того, то обстоятельство, что \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . в установленном законом порядке не обращался за получением водительского удостоверения, срок действия которого не истек, и водительское удостоверение \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . являлось действительным на момент совершения вменяемого правонарушения, не свидетельствует о невозможности привлечения его к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Из разъяснений, приведенных в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", следует, что лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, является лицо, которое на момент совершения административного правонарушения не получало такое право в установленном законом порядке, лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек, а также лицо, действие права управления транспортными средствами которого прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений.

Лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами.

Пунктом 9 вышеназванного Постановления разъяснено, что по истечении срока назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами или наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами лицо не является лишенным права управления транспортными средствами.

Также, как следует из разъяснений, данных в пункте 47 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 30 июня 2021 года, действия лица по управлению транспортным средством в состоянии опьянения подлежат квалификации по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том случае, если это лицо после истечения срока ранее назначенного лишения права управления транспортными средствами не выполнило условия, необходимые для возврата сданного водительского удостоверения (часть 4.1 статьи 32.6 КоАП РФ, 86 УК РФ), однако уже не считается лицом, подвергнутым административному наказанию с учетом положений статьи 4.6 КоАП РФ, 86 УК РФ.

При таких обстоятельствах, с учетом вышеуказанных правовых норм и разъяснений, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . по состоянию на 08 мая 2024 года не являлся лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, либо лицом, лишенным такого права; невыполнение им условий, установленных частью 4.1 ст. 32.6 КоАП РФ, ст. 86 УК РФ необходимых для возврата ранее сданного водительского удостоверения, срок действия которого не истек, по истечении срока наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, не является основанием для выводов об обратном. Таким образом, в действиях \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния и признаки административного правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Действия \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также имущественное положение виновного лица судом не установлено.

Таким образом, с учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ., принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, отсутствие как смягчающих, так и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, в его среднем пределе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 7 (семь) месяцев.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Феодосии), ИНН: 9108000186, КПП: 910801001, р/сч: 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК: 013510002, ОКТМО: 35726000, Кор./сч.: 40102810645370000035; КБК 18811601123010001140, УИН: 18810491241400001889; постановление от 25.11.2024 по делу № 5-95-597/2024;

Разъяснить \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления данного постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, направляется судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ., сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию постановления направить (вручить) \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова