# Дело № 5-95-638/2024

91MS0095-01-2024-003998-09

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

25 декабря 2024 года город Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19)

Юдакова Анна Шотовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца п. Г\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , гражданина\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , паспорт серии\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* , проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . находясь по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* в качестве посетителя на первом посту пропускного режима на неоднократные требования судебного пристава пройти осмотр с использованием технических средств охраны, а также предъявить документ удостоверяющий личность для обязательной регистрации в журнале учета посетителей Ялтинского городского суда Республики Крым, ответил категорическим отказом, на неоднократные требования судебного пристава о прекращении действий, нарушающих правила пребывания посетителей в суде, не реагировал, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Почтовое уведомление с судебной повесткой вернулись с отметкой «за истечением срока хранения», что считается как надлежащее уведомление лица органом связи.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что виновность\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении № 18167/24/82025-АП от 22.11.2024 (л.д.3);

б/н от 31.10.2023 (л.д.2);

- правилами пребывания посетителей в Ялтинском городском суде Республики Крым от 07-01/17 от 22.02.2024 (л.д.5-19);

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

В соответствии с абзацем 2 ст. 1 Федерального закона N 118 от 21.07.1997 г. «О судебных приставах» на судебных приставов возлагаются задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов общей юрисдикции.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в ст. 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах».

Так, в силу ч.1 ст. 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее судебный пристав по ОУПДС) обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Общие правила поведения посетителей в здании (помещениях) суда определяются правилами, утвержденными приказом председателя соответствующего суда, обязательными для исполнения всеми гражданами, находящимися в здании (помещениях) суда.

Правила пребывания граждан в Ялтинском городском суде Республике Крым, утверждены приказом Врио председателя суда от 22.02.2024 № 07-01/17 и определяют нормы поведения граждан (посетителей) в зданиях и служебных помещениях Ялтинского городского суда Республики Крым и направлены на обеспечение установленного порядка деятельности судов в целях эффективности деятельности суда, реализации конституционного права граждан на судебную защиту, поддержания общественного порядка внутри здания, работников аппарата суда, участников процесса и других граждан при посещении ими здания (служебных помещений) суда, повышения информационной открытости, обеспечения надлежащего порядка в судебном заседании.

 Согласно п.1.3 Правил, Проход в здание (помещение) суда осуществляется по документам, удостоверяющим личность (паспорт гражданина РФ, паспорт иностранного гражданина и иными указанными в п.1.3 Правил)

В соответствии с п. 2.1 Правил, законные требования судебного пристава по ОУПДС по соблюдению установленного порядка в здании суда являются обязательными для посетителей суда.

В случае нарушения посетителями суда настоящих Правил судьи, работники аппарата суда, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде Правила.

В соответствии с п 5.2 Правил в случае выявления фактов нарушения общественного порядка посетителями в здании судебные приставы вправе предъявить требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно п. 5.3.Правил в случае неисполнения законного распоряжения судьи или судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, нарушитель подлежит административной ответственности в соответствии с действующим законодательством РФ.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* не исполнил законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающие правила пребывания посетителей в суде.

Таким образом, действия \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, которые так же учитываются при их наличии.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение, а также имущественное положение виновного лица судом не установлены.

В силу правового смысла ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения. Целью административного наказания является неотвратимость наказания за совершённое административное правонарушение и предупреждение совершения новых правонарушений, и исправление лица, его совершившего.

С учетом конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание данные о личности правонарушителя, считаю возможным назначить \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* . наказание в виде административного штрафа в его среднем размере в пределах санкции статьи, предусмотренной ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* года рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты: - Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО: 35729000; УИН: 0410760300955006382417107; КБК: 828 1 16 01173 01 0003 140; постановление от 25.12.2024 по делу № 5-95-638/2024;

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа направляется судье, вынесшему постановление.

Неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова