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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

04 февраля 2025 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Зайцева М.О. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – ФИО,

потерпевшей – ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении:

ФИО «\*\*\*» ,

УСТАНОВИЛ:

08 августа 2024 года в 07 часов 05 минут ФИО, находясь по адресу: «\*\*\*», в ходе внезапно возникшего конфликта, совершила побои в отношении ФИО., а именно нанесла своей ладонью не менее 5 ударов в правую область груди последней, причинив, тем самым, потерпевшей телесные повреждения и физическую боль. Согласно заключению эксперта № 581 от 13 августа 2024 года у ФИО имелись повреждения в виде кровоподтека на грудной клетке справа. Указанные повреждения не повлекли кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Своими действиями ФИО совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании ФИО вину в совершении административного правонарушения не признала, одновременно пояснив, что в указанное протоколе время и месте ее мать ФИО зашла в ванную комнату умываться, после чего сестра ФИО подошла к двери ванной комнаты, начала выражаться нецензурной бранью в адрес матери и выгонять ее. Услышав крики ФИО, ФИО вышла из своей комнаты и стала в дверях ванной комнаты лицом к матери ФИО, перегородив проход, с целью оградить мать от противоправных действий ФИО. Указанный конфликт происходил примерно 5 минут, в ходе которого никаких телесных повреждений потерпевшей не наносила.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании поддержала протокол об административном правонарушении по основаниям, в нём изложенным.

Выслушав в судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о следующем.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел – такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность. Например, иные насильственные действия могут выражаться в однократном воздействии на организм человека, в том числе в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего и причинение ему физической боли, причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие подобные действия.

Как установлено в судебном заседании, ФИО совершила побои в отношении ФИО., а именно нанесла своей ладонью не менее 5 ударов в правую область груди последней, причинив, тем самым, потерпевшей телесные повреждения и физическую боль.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ и ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении формулируется обвинение, предъявленное лицу, привлекаемому к административной ответственности, за пределы которого судья выходить не вправе.

Виновность ФИО в совершении данного административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 10 октября 2024 года серии «\*\*\*», в котором описано событие правонарушения;

- заявлением ФИО от 09 августа 2024 года;

- письменными объяснениями ФИО от 09 августа 2024 года;

- протоколом осмотра места происшествия от 09 августа 2024 года;

- сведения об обращении в ФГБУ ЯММЦ ФМБА России от 09 августа 2024 года;

- заключением эксперта № 581 от 13 августа 2024 года;

- письменными объяснениями ФИО от 10 октября 2024 года.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля – ФИО., предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст. 17.9 КоАП РФ, пояснила, что являлась очевидцем произошедшего, в указанное в протоколе время и месте она зашла в ванную комнату квартиры умываться, после чего к двери подошла ФИО и начала выгонять ее, выражаясь нецензурной бранью, после чего из комнаты вышла старшая дочь ФИО, которая встала в проходе ванной комнаты лицом к ней (ФИО), с целью обезопасить от действий ФИО. После она услышала крик ФИО «убивают», однако ФИО стояла лицом именно к ней, а не к ФИО, в связи с чем, ФИО никаких телесных повреждений последней нанести не могла.

К указанным показаниям свидетеля ФИО суд относится критически, поскольку указанный свидетель пояснила о наличии длительных неприязненных отношений с потерпевшей, вследствие чего суд расценивает ее показания, как желание помочь ФИО избежать ответственности за совершенное деяние.

Оценив в совокупности, полученные в соответствии с законом доказательства по делу, суд считает вину ФИО в совершении административного правонарушения доказанной и квалифицирует ее действия по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении ФИО.

Оснований полагать, что телесные повреждения потерпевшая ФИО могла получить при иных обстоятельствах, отличных о тех, о которых она сообщала, у суда отсутствуют.

Довод ФИО о том, что она не наносила потерпевшей телесные повреждения, опровергается совокупностью доказательств, в частности: последовательными показаниями потерпевшей ФИО в судебном заседании; заключением эксперта, согласно которому обнаруженные у потерпевшей телесные повреждения могли быть получены при изложенных ею обстоятельствах 08 августа 2024 года.

Иные доводы ФИО не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, являются несостоятельными и не ставят под сомнение наличие в ее действиях объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей [4.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.5/?marker=fdoctlaw) РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности ФИО в совершении вменяемого ей административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366146/160da87db0e45c893db6d5ca2729ea637bb32001/#dst100612) настоящего Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного [статьей 116](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366146/6dba187564f6295ba160042bed507b2a62939c22/#dst2199) настоящего Кодекса, лицом, подвергнутым [административному наказанию](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/60181baf1ef1b44ac9f14a132d960f0008f1c155/#dst7253) за аналогичное деяние.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание личность ФИО, характер совершенного ею административного правонарушения, ее имущественное положение, отношение виновной к содеянному, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, полагаю необходимым назначить ей административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренный санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, мировой судья,-

П О С Т А Н О В И Л:

ФИО признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и подвергнуть ее административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Мировой судья разъясняет ФИО,что за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, наступает уголовная ответственность, предусмотренная статьей 116.1 УК РФ.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**:

«\*\*\*»

***Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.***

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.О. Зайцева