# **Дело № 5-99-13/2025**

**УИД 91MS0099-01-2024-002532-24**

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 04 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием законного представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, Лысенко О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, в отношении юридического лица – **Общества с ограниченной ответственностью «КРЫМ-ВИМ»,** "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"

**У С Т А Н О В И Л:**

Обществом с ограниченной ответственностью «КРЫМ-ВИМ» (далее – ООО «КРЫМ-ВИМ») "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" в срок до "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" года не проведено очередное общее собрание участников Общества по итогам 2023 года, в нарушение требований ст. 34, ст. 36, ст. 37 ФЗ от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", что повлекло за собой нарушение законодательства при проведении общего собрания участников общества, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.11 ст. 15.23.1 КоАП РФ.

Законный представитель юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, директор Общества Лысенко О.В. вину юридического лица в совершении правонарушения не признал, представил суду письменные возражения по делу, пояснил, что протокол об административном правонарушении должен был быть составлен в отношении должностного лица – директора, а не в отношении юридического лица – Общества, кроме того просил производство по делу прекратить ввиду истечения срока привлечения Общества к административной ответственности, при этом факт непроведения очередного общего собрания участников Общества по итогам 2023 года не позднее 30.04.2024 года, не отрицал.

Потерпевший "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" а также его представитель в судебное заседание не явились, были надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовались, на личном участии не настаивали, ходатайств об отложении не заявляли.

Мировой судья, выслушав законного представителя юридического лица, исследовав представленные материалы в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В силу части 11 статьи 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Общества к административной ответственности) незаконный отказ в созыве или уклонение от созыва общего собрания участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, а равно нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятисот тысяч до семисот тысяч рублей.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, в Отделение по Республике Крым Южного Главного управления Центрального банка Российской Федерации поступило обращение (вх. от 23.09.2024 N ОТ3-6348) участника Общества ООО «КРЫМ-ВИМ» о возможных нарушениях ООО «КРЫМ-ВИМ» требований Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее Федеральный закон N 14-ФЗ), регламентирующих порядок созыва, подготовки и проведения общего собрания участников Общества.

Согласно обращению, в 2024 году ООО «КРЫМ-ВИМ» не проведено очередное общее собрание участников Общества по итогам деятельности Общества за 2023 год.

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц ООО «КРЫМ-ВИМ», ОГРН 1149102046730, полученным из информационного ресурса Федеральной налоговой службы в сети Интернет ([www.nalog.ru](file:///C:\Users\user\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\C5YIS7G9\www.nalog.ru)) "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ". является участником ООО «КРЫМ-ВИМ», обладающим долей в уставном капитале Общества в размере 33%.

На основании изложенного, "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" просил привлечь ООО «КРЫМ-ВИМ» к административной ответственности, предусмотренной Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 3 статьи 87 Гражданского кодекса Российской Федерации правовое положение общества с ограниченной ответственностью и права и обязанности участников определяются названным кодексом и Федеральным законом от 8 февраля 1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Закон N 14-ФЗ).

В соответствии со статьей 34 Федерального закона N 14-ФЗ очередное общее собрание участников общества проводится в сроки, определенные уставом общества, но не реже чем один раз в год, а также в любых иных случаях, если проведения такого общего собрания требуют интересы общества и его участников. Очередное общее собрание участников общества созывается исполнительным органом общества.

Уставом общества должен быть определен срок проведения очередного общего собрания участников общества, на котором утверждаются годовые результаты деятельности общества. Указанное общее собрание участников общества должно проводиться не ранее чем через два месяца и не позднее чем через четыре месяца после окончания финансового года.

Пунктом 7.6. Устава ООО «КРЫМ-ВИМ» установлено, что очередное общее собрание участников общества проводится не реже чем один раз в год, очередное общее собрание участников общества с ограниченной ответственностью проводится не ранее чем через два месяца и не позднее чем через четыре месяца после окончания финансового года.

В соответствии со статьей 12 Бюджетного кодекса Российской Федерации, финансовый год соответствует календарному году и длится с 1 января по 31 декабря. Таким образом, Общество было обязано провести очередное общее собрание участников Общества в 2024 году по итогам 2023 года, не позднее 30.04.2024.

В соответствии с ч. 1 статьи 36 Федерального закона N 14-ФЗ орган или лица, осуществляющие подготовку к проведению и проведение заседания или заочного голосования для принятия решений общим собранием участников общества, обязаны не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения заседания или до даты окончания приема документов, содержащих сведения о голосовании, при проведении заочного голосования уведомить об этом каждого участника общества регистрируемым почтовым отправлением по адресу, указанному в списке участников общества, или иным способом, предусмотренным настоящим Федеральным законом или уставом общества.

Вместе с тем имеющиеся документы и сведения свидетельствуют о несоблюдении ООО «КРЫМ-ВИМ» требований Федерального закона N 14-ФЗ, которое выразилось в неосуществлении действий, направленных на созыв Собрания, при условии необходимости его проведения в срок, что не отрицал директор Общества в судебном заседании.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного части 11 статьи 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, представляет собой бездействие, которое заключается в незаконном отказе в созыве или уклонении от созыва общего собрания участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, либо действие, связанное с нарушением требований закона к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью.

Положения части 11 статьи 15.23.1 по существу направлены на создание надлежащих условий для защиты прав участников обществ с ограниченной (дополнительной) ответственностью, поскольку на общих собраниях общества принимаются решения, затрагивающие их права и законные интересы.

Событие административного правонарушения, предусмотренного частью 11 статьи 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, помимо незаконного отказа в созыве и уклонения от созыва общего собрания участников общества может заключаться в нарушении требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников общества, в том числе к сроку их проведения.

Так, статьей 34 Закона N 14-ФЗ установлено требование о проведении очередного общего собрания участников общества не реже чем один раз в год в сроки, определенные уставом общества.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В пункте 19 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 23.12.2021) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все предусмотренные законом признаки состава административного правонарушения. В случае, если в соответствии с нормативными правовыми актами обязанность должна быть выполнена к определенному сроку, правонарушение является оконченным с момента истечения этого срока.

С учетом изложенного, невыполнение вышеуказанного требования (обязанности по проведению общего собрания участников общества) в установленный срок образует событие административного правонарушения, выразившегося в нарушении требований статьи 34 Закона N 14-ФЗ и, которое считается оконченным с момента истечения установленного срока, то есть 01.05.2024.

Исходя из лексического значения слова уклонение, уклонение от созыва общего собрания участников общества представляет собой неосуществление предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, направленных на созыв такого собрания, то есть, не уведомление участников общества о времени и месте проведения общего собрания участников общества и ознакомление участников общества с необходимыми информацией и материалами в порядке, установленном статьей 36 Закона N 14-ФЗ.

В соответствии с ч. 1 статьи 36 Закона N 14-ФЗ Орган или лица, созывающие общее собрание участников общества, обязаны не позднее, чем за тридцать дней до его проведения уведомить об этом каждого участника общества заказным письмом по адресу, указанному в списке участников общества, или иным способом, предусмотренным уставом общества.

Принимая во внимание вышеизложенное, невыполнение обществом действий, направленных на созыв очередного общего собрания участников общества до истечения установленного срока его созыва (уведомления участников общества), образует событие административного правонарушения, выразившееся в уклонении от созыва очередного общего собрания участников общества.

Поскольку из обращения участника общества, следует, что уведомлений о проведении в 2024 году очередного общего собрания участников общества участник не получал, а Обществом данные сведения, а равно, вывод о не проведении очередного общего собрания участников общества в 2024 году в установленный срок, не опровергнуты, указанные обстоятельства в их взаимной связи и совокупности позволяют сделать вывод о неосуществлении обществом действий по созыву такого общего собрания участников, то есть об уклонении общества от его созыва, и о не проведении общего собрания участников общества в установленный срок.

По смыслу законодателя противоправное поведение заключается как в уклонении от созыва общего собрания, так и в не проведении такого собрания в установленный срок.

Событие административного правонарушения представляет собой конкретное действие (бездействие), за совершение которого Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В протоколе об административном правонарушении подробно описан факт невыполнения Обществом требований статей 34 и 36 Закона N 14-ФЗ, а также указаны все иные необходимые сведения, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит требования об обязательном изложении в протоколе об административном правонарушении события административного правонарушения в строгом соответствии с диспозицией статьи (части статьи) особенной части Кодекса.

Сведения о каких-либо противоречащих друг другу фактических обстоятельствах, на основании которых был сделан вывод о наличии в бездействия общества события административного правонарушения, предусмотренного частью 11 статьи 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, протокол об административном правонарушении не содержит.

Факт совершения ООО «КРЫМ-ВИМ» правонарушения, предусмотренного частью 11 статьи 15.23.1 КоАП РФ, подтверждается следующими письменными доказательствами, содержащимися в материалах дела: сведениями, изложенными в протоколе об административном правонарушении № ТУ-35-ЮЛ-24-14447/1020-1 от 09.12.2024 (л.д. 3-10); выпиской из ЕГРЮЛ на ООО «КРЫМ-ВИМ» (л.д. 17-26); письменным обращением "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" от 19.09.2024 (л.д. 40-41); запросом от 27.09.2024 (л.д. 42-43); копией устава ООО «КРЫМ-ВИМ» (л.д. 46-53); а также иными материалам дела.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности ООО «КРЫМ-ВИМ» в совершении вмененного административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности ООО «КРЫМ-ВИМ» в совершении вмененного правонарушения и квалифицирую действия последнего по части 11 статьи 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как уклонение от созыва общего собрания участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью

Доводы законного представителя о том, что ответственность за допущенное нарушение должен нести директор, а не общество, не свидетельствуют о необоснованности привлечения ООО «КРЫМ-ВИМ» к административной ответственности.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно части 3 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 5 настоящей статьи.

В силу части 4 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, за исключением случаев, предусмотренных частью 5 настоящей статьи.

Из изложенного следует, что само по себе обстоятельство привлечения к административной ответственности директора ООО «КРЫМ-ВИМ» не исключает возможности привлечения к административной ответственности и самого Общества.

В связи с чем, оснований для освобождения общества от административной ответственности с учетом обстоятельств дела, не усматривается. В настоящем случае никаких доказательств, указывающих на принятие обществом всех возможных мер по соблюдению требований закона при проведении общего собрания участников, материалы дела не содержат.

Кроме того, согласно [части 1 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=7FB3A1D883387AB2C82A58932E40C79F966C288D0393A111D8410CA37210D0DB0C25C9C95EB0I4h4O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.11 ст. 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет 1 год с момента совершения правонарушения.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что правонарушение совершено 01 мая 2024. Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности по ч.11 ст. 15.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях исчисляется с 01 мая 2024 г. по 01 мая 2025 г.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности Общества на момент рассмотрения дела в суде не истёк, ввиду этого доводы законного представителя голословны, необоснованны, не основаны на нормах закона и отвергаются судом, так как они не подтверждены материалами дела, и не нашли подтверждения в ходе судебного заседания, указанные обстоятельства по сути являются способом защиты лица привлекаемого к административной ответственности.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «КРЫМ-ВИМ» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Судом не установлено обстоятельств для применения положений статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом взаимосвязанных положений части 3 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 указанного Кодекса. . Вместе с тем, в рассматриваемом деле такой совокупности обстоятельств не имеется.

Вместе с тем, при назначении административного наказания в виде административного штрафа социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, административный штраф назначается в размере, предусмотренном санкцией соответствующей статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

В случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, административный штраф являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе, к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица.

ООО «КРЫМ-ВИМ» включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства 01 августа 2016 года, как микропредприятие.

Указанные обстоятельства, позволяют прийти к выводу о возможности снижения размера назначенного ООО «КРЫМ-ВИМ» административного наказания в виде административного штрафа с 500 000 рублей до 250 000 рублей.

В части 1 статьи 3.1 КоАП РФ установлено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Снижение санкции до 250 000 рублей соответствует характеру допущенного правонарушения, степени вины правонарушителя, и не приведет к чрезмерному, избыточному ограничению имущественных прав привлекаемого к административной ответственности юридического лица.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного наказания, установленные частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие тяжких последствий, с учетом степени вины ООО «КРЫМ-ВИМ», суд полагает возможным назначить административное наказание в размере половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, для юридических лиц.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10, 32.2 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать виновнымюридическое лицо - Общество с ограниченной ответственностью «КРЫМ-ВИМ»**,** "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в сумме 250 000,00 (двести пятьдесят тысяч ) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

Получатель: УФК по РК (Министерство юстиции Республики Крым), Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, ИНН 9102013284, КПП 910201001, Единый казначейский счет– 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500 в Отделении Республики Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК – 013510002; ОКТМО 35729000; Код Сводного реестра 35220323; код классификации доходов бюджета- 82811601153019000140; **УИН 0410760300995004102415157**; наименование платежа – штрафы по постановлению № 5-99-13/2025 от 04.03.2025.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева