# **Дело № 5-99-171/2025**

**УИД 91MS0099-01-2025-001050-24**

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 01 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Умерова С., потерпевшей "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ",

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении **Умерова Сервера**, "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ",

У С Т А Н О В И Л:

"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ", в ходе конфликта с "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"., причинил ей иные телесные повреждения, а именно: нанес один удар правой рукой в область лица, отчего у "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ". возникли повреждения, которые, согласно заключения эксперта № 76 от 06 февраля 2025 года, расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью, и не повлекшие последствия, указанные в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E2739A47C6168F0B953A884F51709FA5809B32DBB7E877ACED8C4EB6D53DFD2517EA1F5C4F0738895AF2B25DE17D06421DF727D43E1260A0fDl6M) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=E2739A47C6168F0B953A884F51709FA5809B32DBB7E877ACED8C4EB6D53DFD2517EA1F5C46053F830CA8A259A82A0E5E18ED39D22011f6l9M), чем совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

Умеров С. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что не имел умысла нанести какие-либо телесные повреждения гр. "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"., потасовка была у него с сыном потерпевшей, и поскольку она их разнимала, то упала на пол вместе с сыном, отчего у нее возникли телесные повреждения.

Потерпевшая "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ". в судебном заседании факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердила, пояснила, что Умеров С. ударил ее рукой по лицу, когда она разнимала драку между своим сыном и Умеровым С.

Выслушав лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Умерова С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 8201 № 315175 от 14.02.2025, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2); копией протокола принятия устного заявления о преступлении (л.д. 3); письменными объяснениями "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ". (л.д.4); копией первичного осмотра "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ". нейрохирургом 05.02.2025 (л.д. 5); письменными объяснениями "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ". от 05.02.2025 (л.д. 7); копией протокола осмотра места происшествия от 05.02.2025 (л.д.8-9); копией письменных объяснений Умерова С. от 05.02.2025(л.д.10); справкой на лицо Умерова С. (л.д. 13); рапортом от 07.02.2025 (л.д.18,19); заключением эксперта № 76 от 06 февраля 2025 года, согласно которого у "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ". имелись повреждения: кровоподтек век правого глаза с распространением на правую скуловую область, тотальное кровоизлияние в белочную оболочку правого глаза, которые расцениваются как повреждения, не причинившее вред здоровью человека (л.д.23-2); рапортом (л.д.25).

С учетом изложенного, доказательства, собранные по делу, мировой судья оценивает как допустимые, так как они собраны с соблюдением норм КоАП РФ и достоверные, так как согласуются между собой и последовательно дополняют друг друга. Совокупность этих доказательств признается достаточной для рассмотрения дела.

Действия Умерова С. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение иных телесных повреждений, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Утверждение Умерова С. об отсутствии факта нанесения им телесных повреждений Титкиной Е.В. суд расценивает как способ защиты лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку доказательства по делу согласуются с фактами, изложенными в протоколе об административном правонарушении, заключением судебно-медицинского эксперта, показаниями потерпевшей.

Согласно ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных [случаях](consultantplus://offline/ref=824EFBDECB1D9F9B5762FD0A601D2293A34547F1E81B23B15994F3582585163852FF881AF641296F4591CF0908544B63AB95AE289D0386cF36O) за отдельные виды административных правонарушений.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в КоАП РФ, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При назначении наказания, мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не имеется.

Исключительные обстоятельства, свидетельствующие о наличии по настоящему делу предусмотренных [статьей 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ признаков малозначительности совершенного административного правонарушения, не установлены.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать **Умерова Сервера**, "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ", виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:

"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"

Разъяснить Умерову С., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Умерову С. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева