Дело № 2-0004/16/2017

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

10 апреля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Чепиль О.А.,

при секретаре - Погосян А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей, расположенном по адресу: г. Симферополь, ул. Крымских Партизан 3 а, гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия «Крымтеплокоммунэнерго» к Бродовскому Владимиру Владимировичу, Бродовскому Василию Владимировичу, Блохиной (Бродовской) Елене Владимировне, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора: Бродовская Наталья Владимировна о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию,

ОПРЕДЕЛИЛ:

30 января 2017 года Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (далее ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго») обратилось в суд с иском к Бродовскому Владимиру Владимировичу о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию.

Исковые требования мотивированы тем, что истец является поставщиком услуги по централизованному теплоснабжению, ответчик - потребителем указанной услуги, поставляемой в квартиру «данные изъяты». Вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей по внесению платы за полученную коммунальную услугу по теплоснабжению, у ответчика образовалась задолженность за период с 01.11.2014 года по 01.07.2016 года в сумме 28128,21 рублей, которую истец просил взыскать с ответчика, а также судебные расходы.

Определением мирового судьи от 27.02.2017 года к участию в гражданском деле в качестве соответчиков привлечены Бродовский Василий Владимирович и Бродовская (Блохина) Елена Владимировна как сособственники вышеуказанной квартиры.

В дальнейшем истец уточнил исковые требования, просит суд взыскать с Бродовского Владимира Владимировича, Бродовского Василия Владимировича, Бродовской (Блохиной) Елены Владимировны задолженность в размере 28128,21 рублей в равных долях по 9376,07 руб. с каждого, а также разрешить вопрос о судебных расходах.

Определением мирового судьи от 27.03.2017 года к участию в гражданском деле привлечена в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, как проживающая и зарегистрированная в вышеуказанной квартире - Бродовская Н.В.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, в связи с заключением брака ответчик Бродовская Е.В. сменила фамилию на «Блохина».

Представитель истца, действующий по доверенности – Кривошеев А.Г. в судебном заседании уточненные исковые требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить на основании вышеизложенного. Дополнительно пояснил, что предоставленный ответчиком акт об отключении квартиры от системы отопления не может служить доказательством отключения квартиры от систем централизованного отопления, т.к. не является актом установленного законодательством образца. Отключение от системы централизованного отопления и горячего водоснабжения отдельной квартиры в доме является невозможным, поскольку, на момент составления предоставленного ответчиком акта действовало законодательство Украины, согласно которому, был утвержден порядок отключения только отдельных жилых домов, и который исключал возможность отключения отдельных квартир от систем централизованного отопления и постановки горячей воды. Согласно же законодательству РФ, запрещается переход на отопление жилых помещений в многоквартирных домах с использованием индивидуальных квартирных источников тепловой энергии. Кроме того, факт незаконного отключения квартиры ответчиков от системы централизованного отопления установлен апелляционным определением от 22.10.2012 г. Также указал, что законодательством предусмотрено бездоговорное потребление тепловой энергии. Таким образом, отсутствие технической возможности получать тепловую энергию в результате самовольного отключения от систем централизованного отопления не освобождает собственников жилья от обязанности по оплате тепловой энергии.

Представитель ответчика Бродовского Владимира Владимировича, действующий на основании доверенности – Мильгунов В.П. в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований, ссылаясь на то, что с 2009 года квартира доверителя отключена от системы централизованного отопления, в связи с чем, истцом не доказан факт предоставления услуг ответчику. Также считает необоснованными требования истца к Блохиной Е.В., поскольку с 2009 года она проживает по другому адресу, и не является потребителем услуг истца.

Ответчики Бродовский Василий Владимирович, Блохина (Бродовская) Елена Владимировна, а также третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора: Бродовская Наталья Владимировна в судебное заседание не явились, о дне, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. Бродовская Н.В. и Бродовская Е.В. подали заявления о рассмотрении дела в их отсутствие.

Суд, выслушав представителей истца, ответчика Бродовского В.В., исследовав материалы дела и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Симферополе, включая многоквартирный «данные изъяты».

Многоквартирный дом, расположенный по адресу: «данные изъяты» подключен к системе централизованного теплоснабжения, о чем свидетельствует акт готовности к отопительному сезону (л.д.6-7)

Квартира «данные изъяты» принадлежит Бродовскому Владимиру Владимировичу, Бродовской (Блохиной) Елене Владимировне, Бродовскому Василию Владимировичу в равных долях на праве собственности на основании свидетельства о праве собственности на жилье «данные изъяты» (л. д. 71).

Согласно лицевого счета «данные изъяты», открытого на имя Бродовского Владимира Владимировича, помимо него в указанной квартире зарегистрированы и проживают Бродовский Василий Владимирович, Бродовская Наталья Владимировна (л.д. 64).

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Аналогичное положение содержится в ч. 3 ст.30 ЖК РФ, согласно которой, собственник жилого помещения несёт бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

Согласно ч.1 [ст.153](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/001/?marker=fdoctlaw" \l "5fwU1eyxtjVO" \o "Статья 153. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги" \t "_blank) ЖК РФ, граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии со [ст.154](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/002/?marker=fdoctlaw" \l "NtNnnpWhLg51" \o "Статья 154. Структура платы за жилое помещение и коммунальные услуги" \t "_blank) ЖК РФ, плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

 В соответствии с ч.1 [ст.155](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/003/?marker=fdoctlaw" \l "ZEJpDQUaFgd8" \o "Статья 155. Внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги" \t "_blank) ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

 В соответствии со ст.539 ГК РФ, по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

 Согласно ч.1 ст.548 ГК РФ, правила, предусмотренные статьями 539-547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

 Пунктом 1 ст.540 ГК РФ установлено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

 Согласно п.15 ст. 14 ФЗ от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», запрещается переход на отопление жилых помещений в многоквартирных домах с использованием индивидуальных квартирных источников тепловой энергии, перечень которых определяется правилами подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, при наличии осуществленного в надлежащем порядке подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения многоквартирных домов, за исключением случаев, определенных схемой теплоснабжения.

 В соответствии со ст.ст. 25, 26 ЖК РФ, установка, замена или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования являются переустройством жилого помещения, которое проводится с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого им решения. Для проведения переустройства жилого помещения собственник данного помещения или уполномоченное им лицо обязано представить в орган, осуществляющий согласование, предусмотренный законом пакет документов.

 Как предусмотрено п.6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Правительством РФ от 13.08.2006 года, внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного в этих сетях, включается в состав общего имущества многоквартирного дома.

Из приведенных правовых норм, следует, что самовольное отключение от системы централизованного отопления без получения соответствующего разрешения не может свидетельствовать о расторжении договора и не освобождает ответчиков от обязанности производить оплату услуг.

Как следует из материалов дела, согласно выписки из протокола «данные изъяты» заседания межведомственной комиссии по рассмотрению вопросов по отключению потребителей от сетей центрального отопления и горячего водоснабжения по Центральному району г. Симферополя, заявителю Бродовскому В.В. дано разрешение на отключение квартиры «данные изъяты» от сетей центрального отопления и горячего водоснабжения при наличии технической документации на устройство индивидуальной системы отопления квартиры.

«данные изъяты» был разработан рабочий проект на устройство индивидуальной системы отопления квартиры «данные изъяты».

 Согласно акту от 22.01.2009г., утвержденного решением межведомственной комиссии, указанная квартира отключена от отопления и горячего водоснабжения.

Поскольку ответчиками осуществлено отключение от централизованного отопления в период действия законодательства Украины, суд приходит к выводу о необходимости применения «Правила предоставления услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей воды и водоотводу», утвержденными постановлением Кабинета Министров Украины от 21.07.2005 г. № 630 и Порядком отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей водой при отказе потребителей от централизованного теплоснабжения, утвержденного приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины от 22.11.2005 г. № 4

В соответствии с п. 26 Правил, отключение потребителей от сети централизованного отопления и снабжения горячей водой осуществляется в случае, когда техническая возможность такого отключения предусмотрена утвержденной органом местного самоуправления в соответствии с Законом Украины "О теплоснабжении" схемой теплоснабжения при условии обеспечения бесперебойной работы инженерного оборудования дома и принятия мер по соблюдению в смежных помещениях требований строительных норм и правил по вопросам проектирования жилых домов, отопления, вентиляции, кондиционирования, строительной теплотехники; государственных строительных норм по вопросам состава, порядка разработки, согласования и утверждения проектной документации для строительства, а также норм проектирования реконструкции и капитального ремонта в части отопления.

Согласно п. 25 Правил отключение потребителей от системы централизованного отопления и горячего водоснабжения осуществляется в порядке, утвержденном центральным органом исполнительной власти по вопросам жилищно-коммунального хозяйства.

Порядком отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей водой при отказе потребителей от централизованного теплоснабжения, утвержденным приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины от 22 ноября 2005 года № 4 (далее - Порядок) установлено, что такое отключение происходит на основании решения постоянно действующей межведомственной комиссии, созданной органом местного самоуправления или местным органом исполнительной власти.

Приказом Министерства по вопросам жилищно-коммунального хозяйства Украины от 6 ноября 2007 № 169 были внесены изменения, исключающие возможность отключения от сетей центрального отопления и горячего водоснабжения отдельных квартир в многоквартирном доме и позволяющие такое отключение только дома в целом.

Согласно пункту 1.2 Порядка реализации права потребителей на отказ от получения услуг централизованного отопления и снабжения горячей водой орган местного самоуправления или местный орган исполнительной власти создает своим решением постоянно действующую межведомственную комиссию для рассмотрения вопросов по отключению потребителей от сетей по централизованному отоплению и снабжению горячей водой, назначает председателя и утверждает ее состав, утверждает положение о работе комиссии.

Пунктом 2.2 Порядка предусмотрено, что Комиссия рассматривает предоставленные документы только при наличии утвержденной органом местного самоуправления в установленном порядке оптимизированной схемы перспективного развития систем теплоснабжения населенного пункта и в соответствии с ней. Следующим шагом для осуществления отключения от централизованного отопления является получение от соответствующих организаций технических условий для дальнейшей разработки проекта отключения.

Порядком также были определены обязательные условия, при наличии которых, возможно отключение отдельных жилых домов от систем централизованного отопления и горячего водоснабжения, а именно: решение об отключении дома от системы централизованного отопления с установлением индивидуального отопления должно быть поддержано всеми собственниками помещений в жилом доме; при наличии утвержденной органом местного самоуправления, в установленном порядке, оптимизированной схемы перспективного развития систем теплоснабжения населенного пункта и в соответствии с ней.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 ГПК ПФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Как установлено, ответчиками не были представлены суду доказательства, которые подтверждают то обстоятельство, что решение об отключении дома от системы централизованного отопления с установлением индивидуального отопления было поддержано всеми собственниками квартир в доме, а также что на день отключения от системы централизованного теплоснабжения квартиры ответчиков, в г. Симферополе была разработана оптимизированная схема перспективного развития системы теплоснабжения.

Также, согласно п. 40 Постановления Кабинета Министров Украины от 03.10.2007 года №1198 «Об утверждении правил пользования тепловой энергии», потребитель обязан был согласовывать с теплоснабжающей организацией новые подключения и отключения либо переоборудование системы теплоснабжения, которые являются причиной увеличения или уменьшения объема потребления тепловой энергии.

Из материалов дела следует, что в 2011 г. Бродовский В.В. обращался в теплоснабжающую организацию с просьбой дать согласие на отключение его квартиры от системы централизованного отопления, однако получил отказ, который обжаловал в судебном порядке.

Из представленного для обозрения гражданского дела № «данные изъяты» следует, что решением Центрального районного суда г. Симферополя от 06.08.2012 г. Бродовскому В.В. отказано в удовлетворении исковых требований к АП «Крымтеплокоммунэнерго» о признании незаконным отказ в отключении квартиры «данные изъяты».

Указанным решением суда установлено, что отключение квартиры «данные изъяты» от сетей централизованного отопления произведено с нарушением установленного действующим законодательством порядка.

Вышеуказанное судебное решение в силу ч. 2 ст. 61 ГПК РФ имеет преюдициальное значение для рассмотрения настоящего дела, в связи с чем указанные обстоятельства не подлежат оспариванию.

Документы, представленные ответчиками, отражают лишь факт отключения квартиры от сетей центрального отопления и не свидетельствуют о проведении такого отключения квартиры или всего жилого дома в установленном законом порядке.

Статьей 309 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со [ст. 310](http://sudact.ru/law/doc/Klnlpmib4PHt/003/001/?marker=fdoctlaw" \l "vXffobYHhGWR" \o "Статья 310. Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства" \t "_blank) ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

С учетом установленных по делу обстоятельств, суд приходит к выводу, что произведенное в 2009 году ответчиками отключение от сетей центрального теплоснабжения было произведено с нарушением установленного порядка, то есть самовольно, в связи с чем не может служить основанием для освобождения ответчиков от обязанности оплаты услуг по теплоснабжению в период с 01.11.2014 года по 01.07.2016 года.

Размер задолженности ответчиками не оспаривался.

В силу ст. 249 ГК РФ, ч. 3 ст. 30 ЖК РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

Принимая во внимание изложенное, задолженность подлежит взысканию пропорционально принадлежащим собственникам долям в праве общей долевой собственности на жилое помещение.

При таком положении задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг с собственников жилья подлежит взысканию в размере по 9376,07 руб. с каждого.

При таких обстоятельствах, требования истца при вышеизложенных обстоятельствах подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ, с ответчиков в пользу истца также подлежит взысканию уплаченная государственная пошлина по делу в размере 1043,85 руб.

Учитывая разъяснения, содержащиеся в абз. 2 п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 за N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении судебных издержек, связанных с рассмотрением дела", указанные расходы надлежит взыскать с ответчиков в солидарном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. [194](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел II. Производство в суде первой инстанции > Подраздел II. Исковое производство > Глава 16. Решение суда > Статья 194. Принятие решения суда" \t "_blank)-[199](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел II. Производство в суде первой инстанции > Подраздел II. Исковое производство > Глава 16. Решение суда > Статья 199. Составление решения суда" \t "_blank), [233](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-233/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел II. Производство в суде первой инстанции > Подраздел II. Исковое производство > Глава 22. Заочное производство > Статья 233. Основания для заочного производства" \t "_blank)-[237](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-237/?marker=fdoctlaw" \o "ГПК РФ >  Раздел II. Производство в суде первой инстанции > Подраздел II. Исковое производство > Глава 22. Заочное производство > Статья 237. Обжалование заочного решения суда" \t "_blank) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья, -

РЕШИЛ:

Иск Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» удовлетворить.

 Взыскать с Бродовского Владимира Владимировича в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» задолженность за потребленную тепловую энергию за период с 01.11.2014 года по 01.07.2016 года в размере 9376,07 рублей.

Взыскать с Бродовского Василия Владимировича в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» задолженность за потребленную тепловую энергию за период с 01.11.2014 года по 01.07.2016 года в размере 9376,07 рублей.

Взыскать с Блохиной (Бродовской) Елены Владимировны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» задолженность за потребленную тепловую энергию за период с 01.11.2014 года по 01.07.2016 года в размере 9376,07 рублей.

Взыскать в солидарном порядке с Бродовского Владимира Владимировича, Бродовского Василия Владимировича, Блохиной (Бродовской) Елены Владимировны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» уплаченную государственную пошлину в размере 1043,85 руб.

Лица, участвующие в деле, не присутствовавшие в судебном заседании, и их представители вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, присутствовавшие в судебном заседании, и их представители вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Решение суда принято в окончательной форме 12 апреля 2017 года.

Мировой судья Чепиль О.А.