Дело № 02-1641/17/2024

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 декабря 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи Убийконь А.Е., с участием представителя истца – Гаффаровой А.Э., ответчика – Шумииной Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Шумилиной Ларисе Анатольевне о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию,

УСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (далее истец, ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго») обратилось в суд с иском (с учетом уточненного искового заявления) к Шумилиной Ларисе Анатольевне (далее Шумилина Л.А., ответчик), в котором просит взыскать с Шумилиной Л.А. задолженность за потребленную тепловую энергию за период с 01.01.2022 по 30.04.2024 в размере 42138,48 рублей.

Исковые требования мотивированы тем, что истец является централизованным поставщиком тепловой энергии, осуществляет поставку тепловой энергии на нужды отопления ответчика, последняя является потребителем тепловой энергии в квартире многоквартирного дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения по адресу: г. Симферополь, ул. Севастопольская, 68Ж, кв. 17. В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств по оплате тепловой энергии, истец просит взыскать с ответчика заявленную к взысканию сумму долга.

Протокольным определением от 23.12.2024 отказано в удовлетворении заявления представителя истца о прекращении производства по делу в связи отказом от иска.

В судебном заседании представитель истца указал на обоснованность начисленной к взысканию задолженности за потреблённую тепловую энергию, а также на отсутствие задолженности в связи с погашением последней после возбуждения гражданского дела.

Ответчик в судебном заседании против удовлетворения иска в части взыскания задолженности за потребленную тепловую энергию в спорный период возражала, заявив о применении к спорным правоотношения срока исковой давности.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу пункта 1 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации отношения между энергоснабжающей организацией и абонентом-потребителем являются договорными.

Пунктом 3 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что к отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними.

В силу статье 540 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Согласно части 4 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии с частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Отношения по теплоснабжению регулируются Федеральным законом от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее - Закон о теплоснабжении).

В силу пунктов 4 и 14 статьи 2 Закона о теплоснабжении система теплоснабжения - это совокупность источников тепловой энергии и теплопотребляющих установок, технологически соединенных тепловыми сетями. Под теплопотребляющей установкой понимается устройство, предназначенное для использования тепловой энергии, теплоносителя для нужд потребителя тепловой энергии, а под тепловой сетью - совокупность устройств (включая центральные тепловые пункты, насосные станции), предназначенных для передачи тепловой энергии, теплоносителя от источников тепловой энергии до теплопотребляющих установок. Как правило, нахождение транзитного трубопровода является объективной необходимостью и обусловлено техническим, технологическим и конструктивным устройством жилого дома. Транзитные трубопроводы являются составляющей системы теплоснабжения (тепловой сети) дома.

Согласно пункту 9 статьи 2 Закона о теплоснабжении, потребитель тепловой энергии (потребитель) - лицо, приобретающее тепловую энергию (мощность), теплоноситель для использования на принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании теплопотребляющих установках либо для оказания коммунальных услуг в части горячего водоснабжения и отопления.

Согласно пункту 1 статьи 15 Закона о теплоснабжении потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения.

В соответствии с пунктом 35 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 №808, для заключения договора теплоснабжения с единой теплоснабжающей организацией заявитель направляет единой теплоснабжающей организации заявку на заключение договора теплоснабжения.

Согласно пункту 42 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 №808, договор теплоснабжения гражданина-потребителя с единой теплоснабжающей организацией считается заключенным с даты подключения его теплопотребляющей установки к системе теплоснабжения.

Аналогичные нормы предусмотрены Правилами предоставления коммунальных услуг собственниками и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354.

В силу пунктов 2, 6, 7 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354, «потребитель» - лицо, пользующееся на праве собственности или ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

Предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется на основании возмездного договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, из числа договоров, указанных в пунктах 9 - 12 настоящих Правил.

Договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, может быть заключен с исполнителем в письменной форме или путем совершения потребителем действий, свидетельствующих о его намерении потреблять коммунальные услуги или о фактическом потреблении таких услуг (далее - конклюдентные действия).

Договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, заключенный путем совершения потребителем конклюдентных действий, считается заключенным на условиях, предусмотренных настоящими Правилами.

Таким образом, инициатором заключения договора теплоснабжения выступает именно потребитель тепловой энергии, при этом, в случае, если потребителем тепловой энергии является гражданин, договор считается заключенным с момента подключения к системе теплоснабжения.

Учитывая изложенное, у потребителя возникли обязательства по оплате за услуги по теплоснабжению в связи с подключением домовладения к системе теплоснабжения.

Как установлено судом, и подтверждается материалами дела, ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Симферополе, осуществляет поставку тепловой энергии на нужды отопления ответчиков.

Материалы дела свидетельствуют, что потребителем тепловой энергии в спорный период являлась ответчик.

Из материалов дела усматривается, что лицевой счет по адресу поставки тепловой энергии оформлен на Шумилину Л.А., последняя является потребителем тепловой энергии.

Согласно расчету, представленному истцом, сумма задолженности за потребленную тепловую энергию за период с 01.01.2022 по 30.04.2024 составляет 42138,48 рублей. При этом согласно представленному расчету и письменным пояснениям представителя истца в марте 2024 года и в декабре 2024 года произведено доначисление задолженности и последующий перерасчет за период с 01.11.2014 по 01.03.2024 в сумме 13653,38 рублей в связи с уточнением опаливаемой площади квартиры (ранее начисление произведены исходя из площади 54,7 м2, доначисления произведены в связи с тем, что фактически площадь квартиры, учитывая при проведении начислений, составляла 59,7м2).

Из представленной справки от 03.12.2024 следует, что задолженность в размере 42138,48 рублей, составляющая предмет спора, ответчиком погашена. Согласно копиям квитанций ответчиком произведена оплата задолженности: 06.09.2024 в сумме 25000 рублей, 25.11.2024 - 23500 рублей, 26.11.2024 – 10000 рублей.

При этом при рассмотрении спора ответчиком заявлено о пропуске истцом срока исковой давности.

В соответствии со статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения (пункт 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 203 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга. После перерыва течение срока исковой давности начинается заново; время, истекшее до перерыва, не засчитывается в новый срок.

Срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права (пункт 1 статьи 204 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 №22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг исчисляется отдельно по каждому ежемесячному платежу (часть 1 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и пункт 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 29.09.2015 №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Предметом спора является, в том числе взыскание с Шумилиной Л.А. задолженности за потребленную тепловую энергию начисленной в марте 2024 года за период с 01.11.2014 по 01.03.2024 в сумме 13653,38 рублей.

Из представленных материалов следует, что судебный приказ о взыскании с ответчика задолженности вынесен 26.08.2024, определением от 12.09.2024 судебный приказ отменен, исковое заявление подано 21.11.2024.

Таким образом, срок исковой давности о взыскании с ответчика задолженности за период с 01.11.2014 по 30.06.2021 на момент подачи иска истек.

При этом то обстоятельство, что начисление задолженности за указанный период произведено в марте 2024 года не влияете на течение срока исковой давности, поскольку, как установлено в судебном заседании, фактически начисления произведены за период с 01.11.2014 по 31.07.2021, в связи с чем, в данном случае, учитывая поданное ответчиком заявление, к спорным правоотношениям подлежат применению положения статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации.

С учетом установленных по делу обстоятельств, положений вышеуказанных правовых норм, принимая во внимание поступившее от ответчика заявление о применении срока исковой давности, представленных документов, оснований для удовлетворения исковых требований не имеется.

Согласно части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу пункта 13 статьи 333.20 Налогового кодекса Российской Федерации при отказе в принятии к рассмотрению искового заявления, административного искового заявления или заявления о вынесении судебного приказа либо при отмене судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении иска, административного иска или заявления о вынесении судебного приказа засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины.

В соответствии с ч. 1 ст. 101 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при отказе истца от иска понесенные им судебные расходы ответчиком не возмещаются. Истец возмещает ответчику издержки, понесенные им в связи с ведением дела. В случае, если истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения их ответчиком после предъявления иска, все понесенные истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя, по просьбе истца взыскиваются с ответчика.

В судебном заседании установлено, что задолженность, составляющая предмет спора, погашена ответчиком, в том числе после предъявления иска в суд, расходы по уплате государственной пошлины истцу не возмещены.

Учитывая изложенное, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000 рублей.

Руководствуясь статьями 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Шумилиной Ларисе Анатольевне о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию - отказать.

Взыскать с Шумилиной Ларисы Анатольевны «данные изъяты» в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (ИНН 9102028499) судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000 (четырех тысяч) рублей.

Лица, участвующие в деле, их представители, присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцать дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение десяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле и их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мировой судья   А.Л. Тоскина

Решение в окончательной форме изготовлено и подписано 13.01.2025.