**Дело №02-0001/18/2024**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**именем Российской Федерации**

10 января 2024 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания – Серединым В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Нижельской Ие Тимофеевне, Нижельскому Георгию Константиновичу, третье лицо – ООО /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию,

**У с т а н о в и л :**

Истец – Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (сокращенное наименование – ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго») обратилось в суд с исковыми требованиями к ответчику Нижельской И.Т., в котором просило взыскать с ответчика задолженность за потребленную тепловую энергию за период с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в размере 26100 рублей 15 копеек.

В обоснование исковых требований истец указывает о том, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» осуществляет поставку тепловой энергии ответчику, который, являясь потребителем, проживающим в квартире многоквартирного дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения, расположенной по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, потреблял тепловую энергию.

Истец также указывает о том, что договор на предоставление услуг теплоснабжения с ответчиком не заключен, однако в связи с тем обстоятельством, что в многоквартирном доме имеется система централизованного теплоснабжения, предоставление услуг по теплоснабжению является обязательным условием содержания такого дома.

Истец свои обязательства по поставке тепловой энергии на адрес ответчика выполнил в полном объеме.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате потребленной тепловой энергии образовалась задолженность в вышеуказанных размере и период.

Определением суда от 15 ноября 2023 года по данному делу по ходатайству представителя истца в качестве соответчика привлечен Нижельский Г.К.

Определением от 07 декабря 2023 года к участию в деле в качестве третьего лица привлечено ООО /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/.

В судебное заседание 10 января 2024 года представитель истца ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, от имени представителя истца, действующего на основании доверенности Кривошеева А.Г., посредством электронной почты поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие и поддержании исковых требований в полном объеме.

Ответчик Нижельская И.Т. и Нижельский Г.К., а также третье лицо – представитель ООО /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в судебное заседание также не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще, от имени Нижельской И.Т. 09 января 2024 года через канцелярию судебного участка поступило ходатайство об отложении судебного заседания по причине занятости ее представителя Тухаева Р.М. в ином судебном процессе, причины неявки соответчика и представителя третьего лица суду не известны.

Суд в соответствии с положениями ч.3 ст. 167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика Нижельской И.Т., действующей от своего имени, а также от имени и в интересах соответчика Нижельского Г.К., ее представителя ответчика Тухаева Р.М. и представителя ООО /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/.

Одновременно с изложенным, суд находит поданное от имени Нижельской И.Т. заявление об отложении рассмотрения дела не подлежащим удовлетворению, поскольку доказательств наличия обстоятельств, препятствующих участию ответчика или его представителя в судебном заседании, суду не представлено, а указанные в ходатайстве основания таковыми не являются.

Более того, и Нижельская И.Т., и ее представитель Тухаев Р.М. о рассмотрении данного дела 10 января 2024 года были заблаговременно извещены под расписку, написанную ими собственноручно 07 декабря 2023 года, то есть более чем за месяц до начала судебного заседания, а занятость представителя ответчика в ином судебном процессе, не является уважительной причиной неявки в судебное заседание и безусловным основанием для отложения рассмотрения дела.

В соответствии со ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Принимая во внимание, что в условиях предоставления законом равного объема процессуальных прав, неявка ответчика, извещенной судом в предусмотренном законом порядке и не представившей доказательств уважительности такой неявки, является волеизъявлением Нижельской И.Т., свидетельствующим о ее отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав.

Ранее, в судебном заседании 07 декабря 2023 года ответчик Нижельская И.Т. и ее представитель Тухаев Р.М. исковые требования ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» не признали в полном объеме, указывая о том, что квартира /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ отключена от системы центрального теплоснабжения и с 2011 года указанная квартира отапливается электричеством, следовательно, она не является потребителем предоставляемых истцом услуг.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» обоснованными и подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно п. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с п. 5 ч. 2 этой же нормы Закона собственники жилого помещения с момента возникновения права собственности на данное помещение обязаны вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Частью 1 ст. 157 ЖК РФ установлено, что правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В силу положений ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии с ч. 1 ст. 540 ГК РФ, в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента, в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным [статьей 546](consultantplus://offline/ref=DD7A3AA34BD4EF0729D187D006B05FEC9D83BBFFA20663270B41A2DFA1D3079CCD5E94C5E292B93CC24B6721D1A965FD5A04DA3E423D6524rFpBF) ГК РФ.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии, в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (ч.1 ст. 544 ГК РФ).

Положениями ст. 548 ГК РФ установлено, что правила, предусмотренные статьями 539-547 названного Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Правовые основы экономических отношений, возникающих в связи с производством, передачей, потреблением тепловой энергии, тепловой мощности, теплоносителя с использованием систем теплоснабжения, созданием, функционированием и развитием таких систем, а также определяет полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления по регулированию и контролю в сфере теплоснабжения, права и обязанности потребителей тепловой энергии, теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций установлены Федеральным законом от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении».

Так, в силу положений п. 29 ст. 2 вышеуказанного Федерального закона бездоговорное потребление тепловой энергии - потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения, либо потребление тепловой энергии, теплоносителя с использованием теплопотребляющих установок, подключенных (технологически присоединенных) к системе теплоснабжения с нарушением установленного порядка подключения (технологического присоединения), либо потребление тепловой энергии, теплоносителя после введения ограничения подачи тепловой энергии в объеме, превышающем допустимый объем потребления, либо потребление тепловой энергии, теплоносителя после предъявления требования теплоснабжающей организации или теплосетевой организации о введении ограничения подачи тепловой энергии или прекращении потребления тепловой энергии, если введение такого ограничения или такое прекращение должно быть осуществлено потребителем.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом, ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» является производителем, транспортировщиком и централизованным поставщиком тепловой энергии на нужды населения в Республике Крым, в том числе и в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/.

Ответчик Нижельская И.Т. и соответчик Нижельский Г.К. являются сособственниками в равных долях (по ½) квартиры /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, что подтверждается выпиской из ЕГРН, представленной по запросу суда.

Указанное обстоятельство не оспаривала и сама Нижельская И.Т. в ходе рассмотрения дела.

Сведения о Нижельской И.Т. и Нижельском Г.К., как о собственниках вышеуказанного жилого помещения, в Единый государственный реестр недвижимости внесены 19 ноября 2018 года.

В указанном жилом помещении зарегистрирована только ответчик Нижельская И.Т., что следует из ответа управляющей организации – ООО /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, представленного по запросу суда.

Многоквартирный дом, в котором расположена квартира ответчика, подключен к сетям централизованного отопления и оборудован соответствующими внутридомовыми инженерными системами в соответствии с первоначальным проектом постройки данного многоквартирного дома, поэтому предоставление услуги по отоплению и горячему водоснабжению в многоквартирном доме гражданам, является обязательным условием содержания такого дома.

Ресурсоснабжающая организация поставляла тепловую энергию на границу своей эксплуатационной ответственности для вышеуказанного дома в целом в спорный период через присоединенную сеть, следовательно, ответчик является потребителями тепловой энергии.

Из материалов дела следует, что истцом на имя ответчика Нижельской И.Т. открыт лицевой счет №/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, как на абонента ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», что следует из расчета исковых требований.

Согласно акта от /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года, комиссией в составе: начальника службы ВДС МУП «Центральный Жилсервис», в присутствии начальника ЦРТС, старшего мастера участка, а также представителей тепловой инспекции, произведены гидравлические испытания и осмотр системы отопления и ГВС многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в результате которых установлена готовность системы теплопотребления указанного дома к отопительным периодам 2021-2022 гг.

В соответствии с актом от /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года, комиссией в составе: составе: директора ООО «Управляющая организация «Лантан», в присутствии начальника ЦРТС, старшего мастера участка, а также представителей тепловой инспекции, произведены гидравлические испытания и осмотр системы отопления и ГВС многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в результате которых установлена готовность системы теплопотребления указанного дома к отопительному периоду 2022-2023 гг.

Указанные акты готовности многоквартирного жилого дома к отопительному сезону подтверждают факт поставки тепловой энергии в отопительные периоды 2021-2022 гг., 2022-2023 гг. по адресу: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/.

При этом также установлено, что многоквартирный оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, однако МУП «Центральный Жилсервис», обслуживающий ранее указанный дом, прибор учета не обслуживал, его поверку не проводил, документы на прибор учета новой управляющей организации не передавал, что следует из ответа ООО /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/.

Проанализировав нормы законодательства и оценив представленные истцом доказательства, суд приходит к выводу, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в спорный период осуществляло поставку тепловой энергии в многоквартирный дом, где проживает ответчик.

Между тем, Нижельская И.Т. и Нижельский Г.К., свои обязательства, как потребителей тепловой энергии, предоставленной ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в период с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ включительно по оплате предоставленной коммунальной услуге не исполнили.

Согласно представленных истцом расчетов исковых требований задолженность по предоставленным ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» услугам по теплоснабжению в квартире, принадлежащей ответчику и соответчику, составила 26100 рублей 15 копеек за период /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/.

В соответствии с п.9 ст. 15 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» оплата тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя осуществляется в соответствии с тарифами, установленными органом регулирования, или ценами, определяемыми соглашением сторон, в случаях, предусмотренных этим [Законом](consultantplus://offline/ref=BE412DF92822FA1E8FBD535493D330045E2D054C504B797713F06A2036C85043667D1A9062114B4FBC099D4294NDL3H).

Согласно [пункту 1 части 2 статьи 5](consultantplus://offline/ref=BE412DF92822FA1E8FBD535493D330045E2D054C504B797713F06A2036C85043747D429C63105547B41CCB13D18F1DBDAE05DCF8DAE53A1ENBL6H), [части 3 статьи 7](consultantplus://offline/ref=BE412DF92822FA1E8FBD535493D330045E2D054C504B797713F06A2036C85043747D429C6310544ABD1CCB13D18F1DBDAE05DCF8DAE53A1ENBL6H), [пунктам 4](consultantplus://offline/ref=BE412DF92822FA1E8FBD535493D330045E2D054C504B797713F06A2036C85043747D429C6310544BBB1CCB13D18F1DBDAE05DCF8DAE53A1ENBL6H), [5 части 1 статьи 8](consultantplus://offline/ref=BE412DF92822FA1E8FBD535493D330045E2D054C504B797713F06A2036C85043747D429C6310544BBA1CCB13D18F1DBDAE05DCF8DAE53A1ENBL6H) вышеуказанного Закона тарифы на тепловую энергию (мощность) и теплоноситель, поставляемые теплоснабжающими организациями потребителям, подлежат государственному регулированию.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, договор о теплоснабжении ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» с ответчиком и соответчиком не заключен, однако данные обстоятельства в силу положений ст. ст. 548, 540, 541 ГК РФ, Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» не освобождают последних от оплаты поставленных коммунальных ресурсов.

В соответствии с п. 32 Постановления Правительства РФ от 18.11.2013 № 1034 «О коммерческом учете тепловой энергии, теплоносителя» при бездоговорном потреблении тепловой энергии, теплоносителя определение количества тепловой энергии, теплоносителя, использованных потребителем, производится расчетным путем.

Порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии определен Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354).

Так, в силу п.42.1 Правил № 354 оплата коммунальной услуги по отоплению осуществляется одним из двух способов - в течение отопительного периода либо равномерно в течение календарного года.

В многоквартирном доме, который не оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, и жилом доме, который не оборудован индивидуальным прибором учета тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется по [формулам 2](consultantplus://offline/ref=AE53BFFFB8EC1BE2B9204D477A9A65A0C0167B405092011962ABAE404C418909A46C5254D91FBAFA9FA1EEC1286D25C1DA9CB49BB9BDr4H), [2(1)](consultantplus://offline/ref=AE53BFFFB8EC1BE2B9204D477A9A65A0C0167B405092011962ABAE404C418909A46C5254D813BAFA9FA1EEC1286D25C1DA9CB49BB9BDr4H), [2(3)](consultantplus://offline/ref=AE53BFFFB8EC1BE2B9204D477A9A65A0C0167B405092011962ABAE404C418909A46C5252D913BAFA9FA1EEC1286D25C1DA9CB49BB9BDr4H) и [2(4)](consultantplus://offline/ref=AE53BFFFB8EC1BE2B9204D477A9A65A0C0167B405092011962ABAE404C418909A46C5252D812BAFA9FA1EEC1286D25C1DA9CB49BB9BDr4H) приложения №2 к настоящим Правилам исходя из норматива потребления коммунальной услуги по отоплению.

Принимая во внимание изложенное, начисление услуги по предоставлению тепловой энергии в многоквартирном доме №/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ осуществлялось равномерно в течение календарного года, поскольку истек срок поверки установленного ранее прибора учета и его показания при расчете платы за тепловую энергию не учитываются.

При определении размера платы за предоставленные ответчику коммунальные услуги применялись тарифы на тепловую энергию ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», установленные Приказами Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым.

С произведенным истцом размером задолженности за потребленную ответчиком и соответчиком коммунальную услугу по отоплению суд соглашается.

При этом стороной ответчика иной расчет задолженности не предоставлен, в связи с чем расчет задолженности истца суд принимает, как допустимое доказательство.

С учетом установленных судом обстоятельств, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом исковых требований.

При этом суд находит необоснованными возражения Нижельской И.Т. и ее представителя относительно того, что в квартире /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ демонтированы батареи системы центрального теплоснабжения и с 2011 года у нее установлено электрические отопительные приборы, в связи с чем у ответчика и соответчика отсутствует обязанность по оплате услуг ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», исходя из следующего.

Судом из компетентного органа истребованы сведения о том, обращалась ли Нижельская И.Т. с заявлением об отключении квартиры /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ от центрального теплоснабжения и была ли отключена в установленном законом порядке от централизованной системы отопления указанная квартира.

18 декабря 2023 года из МКУ Департамента городского хозяйства» Администрации города Симферополя по запросу суда поступила копия протокола заседания комиссии по вопросам, связанным с отключением от систем централизованного теплоснабжения и горячего водоснабжения в многоквартирном жилом фонде, в связи с устройством в квартирах индивидуального отопления от /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года, из которого следует, что приборы отопления в квартире /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ были демонтированы, однако автономное отопление установлено не было и не получены технические условия на их установку, в соответствии с законодательством принято решение о необходимости восстановления централизованной системы теплоснабжения жилого дома, в котором расположена данная квартира.

Ответчиком и его представителем документы, подтверждающие выполнение демонтажа (отключения) отопительных приборов в жилом помещении ответчика с соблюдением всех предусмотренных действующим законодательством процедур согласования и разрешения, суду не представлены, а представленные Нижельской И.Т. документы, из которых усматривается ее переписка с компетентными органами по вопросу неправомерного начисления оплаты за теплоснабжение, в связи с отсутствием батарей центрального отопления, не свидетельствует об отключении от системы центрального теплоснабжения в порядке, установленном законом.

Согласно подпункту «в» пункта 35 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354 потребитель не вправе самовольно демонтировать или отключать обогревающие элементы, предусмотренные проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом.

Более того, в 2011 году вопрос отключения от сетей централизованного отопления в многоэтажных жилых домах регулировался Правилами предоставления услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей водой и водоотводу, утвержденными постановлением кабинета министров Украины №630 от 21.07.2005 года и Порядком отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей водой при отказе потребителей от централизованного теплоснабжения, утвержденным приказом Министерства жилищного хозяйства Украины № 4 от 22.11.2005 года.

Отключение потребителей от сетей централизованного отопления и снабжения горячей воды осуществляется в порядке, который утверждается центральным органом исполнительной власти по вопросам жилищно-коммунального хозяйства. Самовольное отключение от сетей централизованного отопления и снабжения горячей воды запрещается (пункт 25).

Отключение потребителей от сетей централизованного отопления и снабжения горячей воды осуществляется при условии обеспечения бесперебойной работы инженерного оборудования дома и принятия мер по соблюдению в смежных помещениях требований строительных норм и правил по вопросам проектирования жилых домов, отопления, вентиляции, кондиционирования, строительной теплотехники; государственных строительных норм по составу, порядку разработки, согласования и утверждения проектной документации для строительства, а также норм проектирования реконструкции и капитального ремонта в части отопления (пункт 26).

В соответствии с п.15 ст. 14 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» запрещается переход на отопление жилых помещений в многоквартирных домах с использованием индивидуальных квартирных источников тепловой энергии, перечень которых определяется правилами подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, при наличии осуществленного в надлежащем порядке подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения многоквартирных домов, за исключением случаев, определенных схемой теплоснабжения.

Стороной ответчика документы, подтверждающие выполнение демонтажа (отключения) отопительных приборов в жилом помещении ответчика с соблюдением всех предусмотренных действующим законодательством процедур согласования и разрешения, суду не представлены.

Самовольный демонтаж отопительных приборов в отсутствие на то разрешения компетентных органов жилищным законодательством не предусмотрен, следовательно, не может порождать правовые последствия в виде освобождения собственников помещения, допустившего такие самовольные действия, от обязанности по оплате услуги теплоснабжения.

Все иные доводы стороны ответчика не опровергают выводы суда, сделанные на основе исследованных доказательств, о наличии у Нижельских обязанности по оплате представленных истцом услуг и взыскания с них задолженности за услуги теплоснабжения.

В соответствии со ст. [12 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-12/) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/)).

По мнению суда, истец доказал свои требования в части оказания им услуг теплоснабжения и необходимости взыскания их стоимости в связи с чем считает возможным удовлетворить иск в полном объеме, взыскав с Нижельской И.Т. и Нижельского Г.К. задолженность за потребленную тепловую энергию за период с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в размере 1305,08 рублей с каждого с учетом доли в праве собственности на квартиру, поскольку ответственность долевых собственников ограничена размером доли собственника в имуществе и участники общей долевой собственности обязаны соразмерно своей доли нести расходы по содержанию общего имущества в многоквартирном доме, а также производить оплату предоставляемых коммунальных услуг, независимо от факта их проживания в жилом помещении.

Так, в соответствии со ст. 249 ГК РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно своей доли участвовать в оплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также издержек по его содержанию и сохранению.

Согласно ст. 158 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доли в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Каких-либо доказательств, опровергающих установленные судом обстоятельства, ответчиком не представлено.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ судебные расходы, связанные с уплатой госпошлины, подлежат взысканию с ответчика и соответчика в пользу истца в равных долях в сумме 491,50 рублей с каждого, пропорционально удовлетворенным судом требованиям.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд -

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» – удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с Нижельской Ии Тимофеевны (паспорт серии /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/) в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (ОГРН /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/) задолженность за потребленную тепловую энергию за период с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в размере 13050 (тринадцать тысяч пятьдесят) рублей 8 копеек.

Взыскать с Нижельского Георгия Константиновича (паспорт серии /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/) в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (ОГРН /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/) задолженность за потребленную тепловую энергию за период с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в размере 13050 (тринадцать тысяч пятьдесят) рублей 8 копеек.

Взыскать с Нижельской Ии Тимофеевны (паспорт серии /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/) и Нижельского Георгия Константиновича (паспорт серии /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/) в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (ОГРН /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/) понесенные истцом судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в размере 491 (четыреста девяносто один) рубль 50 копеек.

Взыскать с Нижельского Георгия Константиновича (паспорт серии /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/) в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (ОГРН /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/) понесенные истцом судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в размере 491 (четыреста девяносто один) рубль 50 копеек.

Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение суда составлено 06 февраля 2024 года.

Мировой судья А.Н. Ляхович