Дело 2-22-992/2024

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре – фио

с участием заявителя – фио, заинтересованного лица: наименование организации - фио

рассмотрев заявление фио об отмене заочного решения мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес по гражданскому делу № 2-22-992/2024 от дата по иску наименование организации к фио о взыскании задолженности за коммунальные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами,

У С Т А Н О В И Л:

Заочным решением мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата исковые требования наименование организации к фио о взыскании задолженности за коммунальные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами - удовлетворены.

 Взыскано с фио в пользу наименование организации задолженность за коммунальные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами за период с дата по дата в размере сумма, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

дата фио обратился в суд с заявлением об отмене заочного решения мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес от дата по иску наименование организации к фио о взыскании задолженности за коммунальные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами.

В обоснование заявления указал, что он не извещался о дате судебного заседания и имеет возражения на исковые требования.

В судебном заседании фио заявление об отмене заочного решения поддержал, пояснил, что в период рассмотрения дела в суде он уезжал, поэтому судебную корреспонденцию не получал, имеет возражения относительно исковых требований, поэтому считает, что пересмотр дела повлияет на его решение .

Представитель «Альфатер адрес» возражал против отмены заочного решения, считает, что заявитель надлежащим образом извещался о дате судебного заседания, при этом каких либо документов о невозможности явки суду не предоставил.

Исследовав материалы дела, выслушав мнение сторон, суд пришел к следующему.

Согласно ст. 242 ГПК РФ, заочное решение суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Из материалов дело усматривается, что судебные заседания назначались на дата и на дата судебная корреспонденция возвращена в адрес суда как недоставленная.

Учитывая изложенное, судья считает, что заочное решение следует отменить.

Руководствуясь ст. ст. 241-242 ГПК РФ, суд,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление фио об отмене заочного решения – удовлетворить.

Заочное решение мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес по гражданскому делу № 2-22-992/2024 от дата по иску наименование организации к фио о взыскании задолженности за коммунальные услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами – отменить.

Возобновить рассмотрение дела по существу и назначить слушание дела на дата на время.

 Мировой судья фио