Дело № 2-22-1278/2024

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио при секретаре фио

с участием истцов по делу: фио, фио

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску фио, фио, действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетней фио к наименование организации, третье лицо: наименование организации о взыскании убытков, компенсации морального вреда,

У С Т А Н О В И Л:

Истцы фио, фио действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетней фио уточнив исковые требования обратились в суд с иском к наименование организации, третье лицо: наименование организации о взыскании убытков в размере сумма, а также компенсации морального вреда в размере сумма ( по сумма каждому) и штрафа в размере 50% от присужденной суммы судом.

Исковые требования мотивированы тем, что истцами были приобретены и в полном объеме оплачены билеты на рейс авиакомпании наименование организации № 4108, дата и время вылета: дата вылет 08-45 ч.

дата истцы заблаговременно прибыли в адрес адрес, прошли регистрацию (что подтверждается посадочными талонами) и стали ожидать объявления посадки в самолет. Истцы подошли к входу № 1, но около данного выхода не обнаружили ни пассажиров, ни сотрудников авиакомпании. Задать вопрос было не кому. Предполагая в совершении ошибки необходимого выхода начали поиск по этажу. Это привело к потере времени. Истцы вернулись на необходимый выход №1 и по гибкому тоннелю проследовали в самолет. Двери в самолет были открыты. Из самолета вышла женщина в форме и начала выталкивать истцов, в том числе несовершеннолетнюю дочь, хотя регистрацию истцы прошли одними из первых и более того сотрудники авиакомпании понимали, что истцы находятся в предполетной зоне. По итогу- опоздание на посадку составило несколько минут. Самолет стоял, двери были открыты, истцов не пустили. Истцами было предложено урегулировать данный вопрос с сотрудником авиакомпании, в том числе оплатить штраф за опоздание. Согласно правил авиакомпании посадка пассажиров заканчивается за 20 минут до времени вылета рейса. Пассажиру опоздавшему ко времени окончания регистрации пассажиров и оформления багажа или ко времени окончания посадки в воздушное судно может быть отказано в перевозке данным рейсом.

Таким образом истцы считают, что отказ в перевозке – этом право, а не обязанность авиакомпании. Учитывая время, потраченное на выгрузку багажа истцов ( около 15-20 минут) истцы не находят действия ответчика правомерным. С целью возврата домой истцы были вынуждены приобрести дорогостоящие авиабилеты на рейс на ту же дату. На приобретение билетов было потрачено сумма, которую просят суд взыскать с ответчика.

Неправомерными действиями ответчика, истцам причинен моральный вред, которые они оценивают в размере сумма ( по 5000,00 каждому), а также считают что с ответчика должен быть взыскан штраф в размере 50% от суммы присужденной судом согласно закона « О защите прав потребителей».

В судебном заседании фио, фио действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетней фио исковые требования поддержали, просили их удовлетворить. При этом пояснили, что после случившегося инцидента, и в целях досудебного урегулирования спора они обращались с претензией к ответчику наименование организации о возврате денежных средств потраченных на приобретение билетов, а также в Северо-западную транспортную Прокуратуру с жалобой на действия сотрудников авиакомпании. Данная претензия ответчиком была удовлетворена частично, были возвращены денежные средства за багаж на рейс № 4108 дата. Также пояснили, что находясь в аэропорту они не услышали об объявлении об окончании регистрации на рейс, возможно данная информация не была оглашена. Также считают, что возможно были перепроданы их билеты в связи с чем их не пустили на рейс. От действий сотрудников авиакомпании при отказе им в вылете им был причинен моральный ущерб, который выразился в моральном страдании. Несовершеннолетняя дочь фио была в депрессии, сильно плакала.

В судебное заседание представитель ответчика наименование организации не явился, О дне и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Предоставил суду ходатайство в котором просил рассмотреть дела в его отсутствие в связи с отдаленностью его нахождения, предоставил суду письменные возражения на исковые требования, просил в иске отказать

В судебное заседание представитель третьего лица наименование организации не явился, О дне и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Предоставил суду ходатайство, в котором просил рассмотреть дела в его отсутствие в связи с отдаленностью его нахождения, предоставил суду письменные возражения на исковые требования, просил в иске отказать.

Суд считает возможным рассмотреть гражданское дела при указанной явке.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения истцов суд пришел следующему выводу.

Требования Истцов заявлены в рамках Закона РФ от дата №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон о защите прав потребителей).

Согласно ст.13 указанного закона за нарушение прав потребителей ответственность возлагается на изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченную организацию или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера).

В силу п.1 адресст.106 адреса Российской Федерации (далее ВК РФ) Перевозчик обязан организовать обслуживание пассажиров воздушных судов, обеспечивать их точной и своевременной информацией о движении воздушных судов и предоставляемых услугах.

В соответствии с ч.1 ст.116 ВК РФ ответственность перед пассажиром воздушного судна в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, а также договором воздушной перевозки пассажира несет перевозчик.

В соответствии со адресст. 103 адрес РФ по договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевести пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете, а в случае воздушной перевозки пассажиром багажа также этот багаж доставить в пункт назначения и выдать пассажиру или уполномоченному на получение багажа лицу.

В соответствии с адрес авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» утвержденных Приказом Министерства Транспорта Российской Федерации № 82 от дата, перевозчик организует, обеспечивает и выполняет перевозку пассажиров, багажа, груза регулярными рейсами. Перевозчик в праве передать обязанности или часть по договору воздушной перевозки лицу, осуществляющему от имени перевозчика бронирование, продажу и оформление перевозок на перевозочных документах, лицу, осуществляющему от имени перевозчика бронирование, продажу и оформление перевозок на перевозочных документах, лицу осуществляющему аэропортовую или иную деятельность по обеспечению обслуживания пассажиров, багажа, грузов на основании предусмотренного законодательством Российской Федерации сертификата соответствия или другому лицу, в том числе перевозчику, являясь ответственным за их действия (бездействие) перед пассажиром, грузоотправителем и выполнение договора воздушной перевозки пассажира, договора воздушной перевозки груза.

Согласно адрес авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» утвержденных Приказом Министерства Транспорта Российской Федерации № 82 от дата регистрация пассажиров и оформление багажа на рейсы в аэропорту заканчиваются не ранее чем за 40 минут до времени отправления воздушного судна по расписанию. Время регистрации в пунктах регистрации, расположенных за пределами аэропорта, а также регистрации в пунктах регистрации, расположенных за пределами аэропорта, а также регистрации на интернет-сайте перевозчика устанавливается с учетом времени, необходимого для доставки (прибытия) пассажиров и багажа в аэропорт отправления для посадки (погрузки) в воздушное судно и прохождения предполетных формальностей и требований, связанных с пограничным, таможенным, санитарно-карантинным, ветеринарным, карантинным фитосанитарным видам контроля, предусмотренными законодательством Российской Федерации или законодательством страны, с территории которой осуществляется перевозка.

В п. 84 Правил указано, что при регистрации пассажира, номер рейса, дата отправления, время окончания посадки на рейс, номер выхода на посадку и номер посадочного места на борту воздушного судна.

Согласно адрес авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» утвержденных Приказом Министерства Транспорта Российской Федерации № 82 от дата пассажиру опоздавшему ко времени окончания регистрации пассажиров и оформления багажа или посадки в воздушное судно, может быть отказано в перевозке данным рейсом. Багаж зарегистрированного пассажира, не явившегося на посадку в воздушное судно, подлежит снятию с воздушного судна и обязательному досмотру.

На основании п.231 Правил возврат провозной платы производится перевозчиком или по его поручению уполномоченным агентом по месту оплаты перевозки, а также в пунктах, предусмотренных правилами перевозчика.

Согласно пояснений ответчика, третьего лица, что не оспаривается Истцами и подтверждается представленными авиабилетами, на стойке регистрации в терминале адрес (Храброво) в время (местное время) были зарегистрированы на рейс N4 108, время вылета из адрес (Храброво) в время, оплатили дополнительное место багажа, им были распечатаны и выданы посадочные талоны с указанием инициалов и фамилии пассажира, номера рейса, даты отправления, время окончания посадки на рейс, номер выхода на посадку и номер посадочного места на борту воздушного судна.

Проверку документов Службой авиационной (транспортной) безопасности Истцы прошли в время.

Помимо информации в посадочном талоне, пассажиры информируются о начале и окончании посадки на рейс посредством звукового и визуального оповещения с размещением информации на табло, расположенном над выходом на посадку. Дополнительно в процессе посадки на рейс происходит локальное (внутри стерильной зоны) звуковое информирование пассажиров. После окончания посадки на рейс производится звуковое информирование об окончании посадки на рейс.

Системы визуального и звукового оповещения дата работали в адрес (Храброво) без сбоев. Информация о посадке на рейс N4 108 отображалась на информационном табло в аэровокзале аэропорта, а также на онлайн табло на сайте Аэропорта. Объявления по громкой связи производилось согласно технологическому регламенту - объявление о начале посадки на рейс N4 108 с указанием выхода на посадку №1 (не менялся) прозвучало по громкой связи в время, объявление об окончании посадки - в время. Указанная информация подтверждается данными видеонаблюдения, которые представлены суду ответчиком.

Таким образом, Аэропортом до сведения пассажиров, в том числе Истцов, была своевременно и надлежащим образом доведена полная и достоверная информация о времени начала и окончания посадки, номере выхода на посадку.

Учитывая, что время вылета на выбранный Истцами авиарейс время, в соответствии с правилами Перевозчика посадка на рейс должна была закончиться за 20 минут до вылета,

Истцы должны были явиться на посадку на авиарейс не позднее время и после регистрации обладали всей необходимой информацией о выходе на посадку, а также о времени посадки, а с учетом времени с момента получения посадочных талонов до окончания посадки на самолет имели реальную возможность явиться к выходу на посадку на борт воздушного судна не позднее времени окончания посадки на рейс, указанного в посадочном талоне.

Между тем фактически к выходу на посадку №1 Истцы подошли в время, когда обслуживание рейса было завершено. Агент, производивший посадку, и представитель авиакомпании ушли с выхода в время, завершив обслуживание рейса.

Решение об отказе в перевозке принимается Перевозчиком. Опоздание Истцов на посадку явилось основанием для принятия Перевозчиком решения об отказе в перевозке на основании п.91 Правил.

В силу ч. 2 ст. 195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании, то есть представлены сторонами.

Разрешая гражданско-правовой спор в условиях конституционных принципов состязательности и равноправия сторон и связанного с ними принципа диспозитивности, осуществляя правосудие как свою исключительную функцию (ч. 1 ст. 118 Конституции РФ), суд не может принимать на себя выполнение процессуальных функций сторон.

Статьей 67 ГПК РФ предусмотрено, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Ни одно доказательство не имеет для суда заранее установленной силы, а решение суда основывается на совокупности всех представленных сторонами доказательств.

Таким образом, оценка относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности является исключительной прерогативой суда.

В ходе рассмотрения дела по существу истцы в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ каких-либо доказательств, свидетельствующих о неправомерных действиях со стороны ответчика не представили.

Суд не принимает во внимание утверждение Истцов, о том, что объявлений о начале и окончании посадки на рейс средствами громкой связи не было, было только объявление об окончании досмотра на указанный рейс, что не равнозначно объявлениям о начале и окончании посадки. Истцы самостоятельно прошли к самолету по телетрапу, но в самолет их не пустили, Истцы предложили оплатить штраф за опоздание на 2 минуты, им отказали и заблокировали двери самолета, отказали в перевозке и сняли багаж с рейса.

Исследовав представленные доказательства суд считает, что в удовлетворении исковых требований в части возмещения материального ущерба необходимо отказать.

Так же истцы просят взыскать с ответчика сумму морального вреда в размере сумма.

Согласно ст. ст. 151, 1099, 1100 ГК РФ компенсация морального вреда возможна в случаях, прямо предусмотренных законом.

В силу ст. 151 ГК РФ компенсация морального вреда возможна в случаях защиты нематериальных благ. Так, если гражданину причинён моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права (жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и др.), либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от дата № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от дата. № 10, от дата № 1) постановлено, что разрешения конкретного спора о компенсации морального вреда суду необходимо выяснить, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме или иной материальной форме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для конкретного спора.

Истцы в иске указывает, что ответчик нанес моральную травму, которое выразилось в моральном страдании в том числе и страдание их несовершеннолетней дочери.

Оценивая названные истцами основания для компенсации морального вреда и представленные им доказательства, суд приходит к выводу, что истцы не доказали, в соответствии со ст.ст. 56, 57 ГПК РФ, причинения вреда его здоровью в результате действий ответчиком. Само по себе это обстоятельство и связанные с этим эмоциональные расстройства истца, не являются основанием для компенсации морального вреда, поскольку такая компенсация не может быть связана с получением истцами материального вреда, а только с причинением вреда благам, данным от рождения: жизнь, здоровье, честь, достоинство, или по обстоятельствам, прямо предусмотренным законом.

Иных доказательств, в силу ст.ст. 56, 57 ГПК РФ, истец суду не представил .

В связи с чем суд приходит к выводу об отсутствии законных оснований для удовлетворения требований о компенсации морального вреда.

В связи с отказом в удовлетворении исковых требований по возмещению материального и морального вреда, суд не находит оснований для удовлетворения требований истцов о взыскании штрафа с ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, мировой судья

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований фио, фио, действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетней фио к наименование организации, третье лицо: наименование организации о взыскании убытков, компенсации морального вреда – отказать.

Лица, участвующие в деле, их представители, которые присутствовали в судебном заседании, вправе подать мировому судье судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес заявление о составлении мотивированного решения в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать мировому судье судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение десяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивировочное решение составлено дата

Мировой судья фио