Дело №2-26-1049/2024

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес фио, при секретаре фио,

рассмотрев в предварительном судебном заседании в помещении судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес гражданское дело по иску наименование организации к фио о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

наименование организации обратился к мировому судье с иском к фио о взыскании задолженности по кредитному договору.

В исковом заявлении указано, что дата между наименование организации и фио заключен кредитный договор №2381005, выпущена на имя фио карта «Русский стандарт», открыт банковский счет № 40817810600011312017, используемый в рамках договора о карте, и осуществлено кредитование расходных операций по счету.

В период пользования картой фио были совершены операции по получению наличных денежных средств и покупке товаров с использованием карты. По условиям договора в целях подтверждения права пользования картой фио обязалась ежемесячно осуществлять внесение денежных средств на счет в размере не менее минимального платежа. В нарушение договорных обязательств, фио не осуществляла внесение денежных средств на свой счет и не осуществила возврат предоставленного кредита.

В соответствии с условиями договора срок погашения задолженности, включая возврат кредита, определяется моментом востребования задолженности банком – выставлением клиенту заключительного счета-выписки.

дата банк выставил фио заключительный счет-выписку по договору о карте, содержащую в себе требование оплатить задолженность в сумме сумма не позднее дата, однако требование фио не выполнено.

До настоящего времени задолженность по предоставленному кредиту фио не возвращено и по состоянию на дата составляет сумма

дата мировым судьей судебного участка № 346 Люберецкого судебного адрес вынесен судебный приказ № 2-950/2023 о взыскании с фио задолженности по кредитному договору № 23810056 от дата за период с дата по дата в размере сумма, расходов по оплате государственной пошлины в размере сумма Определением мирового судьи судебного участка № 346 Люберецкого судебного адрес от дата судебный приказ № 2-950/2023 от дата- отменен.

Истец, извещенный надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Мировой судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие представителя истца и ответчика, извещенных надлежащим образом.

Ответчик заявил ходатайство о применении срока исковой давности.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ст. ст. 196, 197 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со [статьей 200](consultantplus://offline/ref=0E95A58552127D5E2125A90EF86FD34DC0D0BFED519A9262F2FDF66BAC3693D75A2F3DD8142D3FDBEFh2G) настоящего Кодекса.

На основании ст. 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности.

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с п.6 ст. 152 ГПК РФ в предварительном судебном заседании может рассматриваться возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного федеральным законом срока обращения в суд.

При установлении факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд, судья принимает решение об отказе в иске без исследования фактических обстоятельств по делу.

Согласно ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Изъятия из этого правила устанавливаются настоящим Кодексом и иными законами. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

Как следует из материалов дела, трехлетний срок исковой давности по требованиям, возникающим из заключенного между сторонами кредитного договора № 23810056 от дата и условиями срока погашения задолженности, включая возврат кредита, который определяется моментом востребования задолженности Банком – выставлением клиенту заключительного счета-выписки (счет выставлен дата с оплатой задолженность не позднее дата) истек, соответственно, дата.

С настоящим иском в суд истец обратился дата, так как определением мирового судьи судебного участка № 346 Люберецкого судебного адрес судебный приказ № 2-950/2022 от дата по заявлению наименование организации к фио о взыскании задолженности по кредитному договору № 23810056 от дата за период с дата по дата в размере сумма, расходов по оплате государственной пошлины в размере сумма, отменен дата.

В соответствии с п. 3 ст. 204 ГК РФ и его толкованием п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» с момента подачи заявления о выдаче судебного приказа до отмены судебного приказа срок исковой давности не течет. Течение срока исковой давности продолжается после отмены судебного приказа. Если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее 6 месяцев, такой срок удлиняется до 6 месяцев (Апелляционное определение Верховного суда адрес от дата по делу № 33-23381/2019).

Срок исковой давности прерывается процессом по взысканию задолженности в приказном порядке (от момента подачи заявления до отмены судебного приказа судом).

При рассмотрении заявления ответчика о пропуске срока исковой давности надлежит определить трехлетний период, предшествующий дате обращения за судебным приказом, а также период, в течение которого был подан иск после отмены судебного приказа (Определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от дата № 18-КГ21-44-К4, 2-291/2020, от дата № 66-КГ21-8-К8).

В связи с вышеизложенным, после отмены судебного приказа дата, неистекшая часть срока исковой давности составляла менее 6 месяцев, соответственно такой срок удлиняется до 6 месяцев.

Истцом доказательств своевременности обращения в суд не представлено.

В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу о том, что у истца имелась возможность подать иск в течение трех лет, однако о нарушенном праве не заявил.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчик заявил ходатайство о применении срока исковой давности, мировой судья приходит к выводу, что данное ходатайство подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 152, 194-198 ГПК РФ, мировой судья

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований наименование организации к фио о взыскании задолженности по кредитному договору - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в месячный срок.

Мировой судья фио