Дело № 02-0035/28/2018

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 мая 2018 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю.,

при секретаре Мустафаевой Л.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Товарищества собственников недвижимости «Мир» к Марченко В.А. о взыскании задолженности по оплате услуг по содержанию и обслуживанию жилого дома,

У С Т А Н О В И Л:

05.02.2018 г. истец Товарищества собственников недвижимости «Мир» (далее ТСН «Мир») обратился к мировому судье с исковым заявлением к Марченко В.А. о взыскании задолженности по содержанию общего имущества многоквартирного дома.

Истец свои требования мотивировал тем, что 5 августа 2015 г. общим собранием собственников жилых и нежилых помещений 110-ти квартирного дома № 2 по ул. Мира в г. Бахчисарай было принято решение о создании ТСН «Мир» для управления выше указанным многоквартирным домом. 08 сентября 2015 г. была осуществлена государственная регистрация ТСН «Мир», после чего 09 сентября 2015 г. Инспекцией ФНС России в г. Симферополе было выдано свидетельство о государственной регистрации юридического лица. Согласно п. 2.1. Устава ТСН «Мир» предметом деятельности Товарищества является: совместное владение, пользование и распоряжение общим имуществом, в силу закона находящимся в общем пользовании, и управление им в установленных законодательством пределах.

Ответчик Марченко В.А. зарегистрирована и проживает в квартире № .. дома № … по ул. .. в г. …, является собственником жилого помещения общей площадью 54.9 кв.м. Обязанность по содержанию общего имущества дома ответчик Марченко В.А. не исполняет, плату по содержанию и обслуживанию дома и придомовой территории, внутридомовой системы не вносит, несмотря на то, что услуги фактически оказывались и оказываются до настоящего времени. Договор с ТСН «Мир» Марченко В.А. заключать отказался. В результате неисполнения ответчиком обязанности по оплате услуг по содержанию и обслуживанию дома и придомовой территории, внутридомовой системы за период с сентября 2015 г. по декабрь 2017 г. у ответчика образовалась задолженность в общей сумме 10 760 рублей 40 копеек. До подачи искового заявления мировому судье, было подано заявление о вынесении судебного приказа, однако 26.12.2017 г. ответчиком было подано заявление об отмене судебного приказа, 26.12.2017 г. судебный приказ отменен. В связи с чем, истец просит взыскать с ответчика задолженность по оплате услуг по содержанию и обслуживанию дома и придомовой территории, внутридомовой системы за период с сентября 2015 г. по декабрь 2017 г. в общей сумме 10 760 рубля 40 копеек, а также расходы, по уплате государственной пошлины, понесенные в связи с подачей искового заявления в размере 501 рубля, расходы по уплате государственной пошлины понесённые в связи с подачей заявления о вынесении судебного приказа в размере 400 рублей.

Определением и.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 30 марта 2018 года произведена замена ненадлежащего ответчика, к участию в деле в качестве ответчика привлечён Марченко В,А., …освобождён от участия в деле качестве ответчика. Уточнение исковых требований стороной истца представлено не было.

В судебное заседание явились представители истца Шматко А.Н., Ганиев З.Ш., действующие на основании доверенности, представитель ситца Юртаева М.И., действующая на основании Устава организации, представитель ответчика Марченко В.А. - Пихтерев А.С., действующий на основании ордера.

В судебное заседание не явился ответчик Марченко В.А., извещался надлежащим образом. Направил представителя.

Стороны против рассмотрения дела по существу в отсутствии ответчика не возражали.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ мировым судьёй было принято решение о рассмотрении дела по существу в отсутствии ответчика.

В судебном заседании представитель истца Ганиев З.Ш., исковые требования поддержал в полном объёме, по основаниям, изложенным в исковом заявлении, а так же данными пояснениями в ходе рассмотрения дела, вместе с тем пояснил, требования истца законны и обоснованы, ТСН «Мир» действуют на основании устава и в соответствии с законом.

В судебном заседании представитель истца Шматко А.Н., исковые требования поддержал в полном объёме, по основаниям, изложенным в исковом заявлении, а так же данными пояснениями в ходе рассмотрения дела.

В судебном заседании представитель истца Юртаева М.И., исковые требования поддержала в полном объёме, по основаниям, изложенным в исковом заявлении, а так же данными пояснениями в ходе рассмотрения дела.

В судебном заседании представитель ответчика Марченко В.А. - Пихтерев А.С., действующий на основании ордера исковые требования не признал, пояснил, что исковые требования ТСН «Мир» не основаны на законе. Представители истца отказались давать пояснения по делу. Представители истца ссылались на то, что ТСН «Мир» пользуется правами ТСЖ, однако это разные организационно-правовые формы. ТСЖ является разновидностью ТСН согласно п. 4 ч. 3 ст. 50 ГК РФ. В исковом заявлении сказано, что общим собранием собственников жилых и нежилых помещений от 05.08.2015 г. было принято решение о создании ТСН «Мир» для управления многоквартирным домом. ч.1 ст. 123.12 ГК РФ предусмотрено, что товариществом собственников недвижимости признается добровольное объединение собственников недвижимого имущества, созданное ими для совместного владения, пользования и в установленных законом пределах распоряжения имуществом, в силу закона находящимся в их общей собственности. Это самоуверенное утверждение не основано на законе и не имеет никаких подтверждений. Законом не предусмотрено право ТСН «Мир» на управление МКД. ТСН «Мир» были представлены надлежаще заверенные копии протокола № 1 от 5 августа 2015 года. В протоколе нет ни единого слова о том, что на собрании рассматривался вопрос о выборе жителями дома способа управления домом. Согласно ч. 2 ст. 161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом. В исковом заявлении не указано, на основании какого именно пункта вышеуказанной статьи ТСН «Мир» приняло на себя полномочия по управлению многоквартирным домом. ТСН «Мир» не является товариществом собственников жилья и не является жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом. Если же ТСН «Мир» считает себя управляющей организацией, то согласно ч. 1.3 ст. 161 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется на основании лицензии на ее осуществление, за исключением случая осуществления такой деятельности товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом. Как достоверно известно, ТСН «Мир» таковой лицензии не имеет и никогда не имело. ТСН «Мир» пытается без каких-либо законных оснований взымать денежные средства с лиц, которые членами ТСН не являются. Ответчик не является членом ТСН «Мир» и потому устав ТСН не может возлагать на ответчика никаких обязанностей. ТСН «Мир» не может оказывать ответчику никаких услуг по обслуживанию придомовой территории, так как таковой территории не существует. Истцом представлено решение Бахчисарайского городского Совета № 803-к от 03.03.2017 года «Об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории и предварительном согласовании предоставления земельного участка Товариществу собственников недвижимости «МИР». Этот документ никаких прав на земельный участок ТСН «Мир» не предоставляет. Отмечает, что никаких услуг по содержанию дома истец ответчику не оказывает. Если проанализировать смету доходов и расходов ТСН «Мир» на 2017 год, то можно заметить, что на ремонт и содержание общедомового оборудования выделено на месяц 4799 рублей. Таким образом, ТСН «Мир» создано исключительно для того, чтобы его сотрудники могли получать заработную плату. ТСН «Мир» не имеет права управлять многоквартирным домом, не имеет право устанавливать какие-либо общеобязательные платежи для собственников квартир, не имеет права выдвигать какие-либо финансовые требования к ответчику. Исковые требования ТСН «Мир» не основаны на законе и не подлежат удовлетворению.

Выслушав мнение представителей истца, представителя ответчика, изучив материалы дела, исследовав доказательства по делу, мировой судья находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 4 ст. 10 ЖК РФ жилищные права и обязанности возникают у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

В соответствии со ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

В соответствии с п. 28 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 года N 491, собственники помещений обязаны нести бремя расходов на содержание общего имущества соразмерно своим долям в праве общей собственности, на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме - в случае управления многоквартирным домом управляющей организацией или непосредственно собственниками помещений.

Из представленного договора купли-продажи квартиры, который приобщён к материалам дела, усматривается, что Марченко В.А. является собственником жилого помещения, а именно: квартиры №.. расположенной по адресу г…, общей площадью … кв. м.

05.08.2015 года состоялось общее собрание учредителей ТСН «Мир» в многоквартирном доме по адресу: г. Бахчисарай, ул. Мира, д. 2, на котором был разрешён вопрос о создании товарищества, принятии устава, избрании членов правления ТСН, председателя ТСН, избрании членов ревизионной комиссии ТСН, утверждение эскиза печати ТСН, назначение уполномоченного лица (протокол №1).

По всем вопросам повестки дня решения были приняты, о чем был составлен протокол общего собрания учредителей, в котором были зафиксированы принятые собранием решения, впоследствии 08.09.2015 г. было зарегистрировано юридическое лицо Товарищество собственников недвижимости «Мир» (ТСН «Мир»), что подтверждается копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица, выданного 08.09.2015 г., инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Симферополю.

В соответствии с ч.1 ст. 123.12 Товариществом собственников недвижимости признается добровольное объединение собственников недвижимого имущества (помещений в здании, в том числе в многоквартирном доме, или в нескольких зданиях, жилых домов, дачных домов, садоводческих, огороднических или дачных земельных участков и т.п.), созданное ими для совместного владения, пользования и в установленных законом пределах распоряжения имуществом (вещами), в силу закона находящимся в их общей собственности или в общем пользовании, а также для достижения иных целей, предусмотренных законами.

В соответствии с ч. 1 ст. 135 ЖК РФ товариществом собственников жилья признается вид товариществ собственников недвижимости, представляющий собой объединение собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления общим имуществом в многоквартирном доме либо в случаях, указанных в части 2 статьи 136 ЖК РФ, имуществом собственников помещений в нескольких многоквартирных домах или имуществом собственников нескольких жилых домов, обеспечения владения, пользования и в установленных законодательством пределах распоряжения общим имуществом в многоквартирном доме либо совместного использования имущества, находящегося в собственности собственников помещений в нескольких многоквартирных домах, или имущества, принадлежащего собственникам нескольких жилых домов, осуществления деятельности по созданию, содержанию, сохранению и приращению такого имущества, предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся в соответствии с настоящим Кодексом помещениями в данных многоквартирных домах или данными жилыми домами, за исключением случаев, предусмотренных статьей 157.ЖК РФ, а также для осуществления иной деятельности, направленной на достижение целей управления многоквартирными домами либо на совместное использование имущества, принадлежащего собственникам помещений в нескольких многоквартирных домах, или имущества собственников нескольких жилых домов.

При анализе правовых норм, можно сказать, что понятие товарищества собственников недвижимости шире, чем понятие собственников жилья, в связи с чем, создание ТСН «Мир» и выборе организационно-правовой формы товарищества собственников недвижимости не противоречит закону и является правом истца.

В августе 2015 г. был принят устав ТСН «Мир», согласно п. 1.7 устава - товарищество является некоммерческой организацией. Создано в целях совместного управления общим имуществом, осуществления деятельности по созданию, содержанию, сохранению и проращиванию такого имущества, предоставлению коммунальных услуг и другое (п. 2.1 Устава ТСН «Мир»).

В соответствии с п.2.3 Устава ТСН «Мир» товарищество может заниматься хозяйственной деятельностью, а именно обслуживанием, эксплуатацией и ремонтом недвижимого имущества в многоквартирном доме.

Вместе с тем п. 6.7 устава ТСН «Мир» предусмотрено, что собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества.

Учредителями ТСН «Мир» в адрес собственников жилого дома расположенного по адресу: г. Бахчисарай, ул. Мира, д.2, было направлено предложение о заключении договора о содержании и ремонте общего имущества многоквартирного дома.

Ответчик Марченко В.А. от заключения договора о содержании и ремонте общего имущества многоквартирного дома отказался, что сторонами входе рассмотрения дела не оспаривалось.

За период с сентября 2015 года по декабрь 2017 года Марченко начислялась плата за услуги по содержанию общего имущества многоквартирного дома, на жилое помещение общей площадью … кв.м., расположенного по адресу …, в размере 7,00 рублей. Данный размер платы на содержание имуществу многоквартирного дома был установлен, что подтверждается приложением к протоколу № 1 от 05.08.2015 г.

В соответствии со ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

В соответствии со ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества дома.

В соответствии с ч. 3 ст. 154 ЖК РФ собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

В соответствии с ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

Согласно ч.1 ст. 158 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения, взносов на капитальный ремонт.

При отсутствии заключенного у ответчика, как собственника нежилого помещения, договора на коммунальные и иные услуги, техническое обслуживание и текущий ремонт жилого дома, в силу бремени содержания имущества согласно ст. 210 ГК РФ возникают фактические правоотношения по возмездному оказанию услуг с исполнителем, согласно нормам главы 39 ГК РФ.

В связи с этим договор управления, при самостоятельном выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений в доме, может быть признан именно тот договор, который заключен в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством.

В соответствии с п. 5 ст. 46 ЖК РФ решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, принятое в установленном ЖК РФ в порядке, по вопросам, отнесенным к компетенции такого собрания, является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме, в том числе для тех собственников, которые не участвовали в голосовании.

24.11.2015 г. инспекцией по жилищному надзору Республики Крым был издан приказ о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица ТСН «Мир». Входе проверки были выявлены нарушения имеющие устранимый характер, составлен акт № 64/Н от 25.12.2015 г., выдано предписание об устранении нарушений, срок устранения нарушений установлен до 31.03.2017 г.

09.11.2017 г. инспекцией по жилищному надзору Республики Крым был издан приказ о проведении внеплановой документарной проверки юридического лица ТСН «Мир». Входе проверки нарушений не выявлено, о чем составлен акт № 1096 от 19.12.2017 г.

Не согласившись с принятым протоколом собрания учредителей, собственник квартиры расположенной по адресу: …, … обратилась с иском в суд о признании вышеуказанного протокола недействительным, в удовлетворении заявленных требований истца было отказано, что подтверждается решением Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 05.07.2016 г. (л.д. 39-44), а так же апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Крым от 25.10.2016 г. (л.д. 45-49).

Факт оказания в спорный период ТСН «Мир» ответчику услуг по содержанию общего имущества многоквартирного дома, подтверждается представленными в материалах дела доказательствами.

17.11.2017 г. мировым судьей судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района Республики Крым был вынесен судебный приказ о взыскании с … задолженности по содержанию имущества многоквартирного дома, впоследствии 26.12.2017 г. должником … было подано заявление об отмене судебного приказа, которое было удовлетворено и 26.12.2017 г. судебный приказа был отменен мировым судьёй судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района Республики Крым.

В добровольном порядке ответчик обязанность по уплате задолженности за предоставленные услуги не исполнила, в связи с чем, 05.02.2018 г. истец обратился к мировому судье с исковым заявлением о взыскании имеющейся задолженности с ответчика.

Представитель ответчика, оспаривая доводы представителя истца о правомерности взыскания задолженности по оплате услуг за содержание общего имущества многоквартирного дома в судебном заседании заявление о подложности размера платы на содержание имуществу многоквартирного дома. Представителями истца в опровержение доводов представителя ответчика был представлен акт № 1096 от 19.12.2017 г., составленный жилищной инспекцией Республики Крым, согласно которому нарушений, при проведении документарной проверки, не выявлено.

Представителем ответчика при рассмотрении дела заявлено, что у ТСН «Мир» отсутствует придомовая территория, в связи с чем, услуг по обслуживанию придомовой территории ответчику не оказывается.

В опровержении вышеуказанных доводов представителя ответчика представителями истца приобщены к материалам дела копия решения Бахчисарайского городского совета от 15.08.2018 г. № 71, копия решения Бахчисарайского городского совета от 03.03.2017 г. № 803-к, выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости (сведения об основных характеристиках объекта недвижимости), выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости (описание места положения земельного участка).

Таким образом, в ходе судебного разбирательства установлено, что ТСН «Мир» исполняет свои обязательства по содержанию общего имущества дома, а ответчик Марченко В.А. своих обязательств по оплате за оказанные услуги не исполняет.

В обоснование своей позиции о имеющейся задолженности у ответчика по оплате услуг по содержанию общего имущества многоквартирного дома, истцом представлен расчет задолженности ответчика по оплате услуг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Месяц, год | Содержание дома и придомовой территории | ВДС | Оплата руб. | Задолженность за месяц |
| Сентябрь 2015 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Октябрь 2015 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Ноябрь 2015 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Декабрь 2015 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Январь 2016 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Февраль 2016 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Март 2016 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Апрель 2016 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Май 2016 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Июнь 2016 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Июль 2016 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Август 2016 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Сентябрь 2016 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Октябрь 2016 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Ноябрь 2016 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Декабрь 2016 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Январь 2017 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Февраль 2017 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Март 2017 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Апрель 2017 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Май 2017 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Июнь 2017 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Июль 2017 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Август 2017 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Сентябрь 2017 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Октябрь 2017 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Ноябрь 2017 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Декабрь 2017 | 250,39 | 107,31 | 0,00 | 357,70 |
| Итого | 7010,92 | 3004,68 | 0,00 | 10015,60 |

Доказательств обратного, а также иного расчета, суду стороной ответчика представлено не было.

Представитель ответчика не оспаривал факт невнесения платежей ответчиком за указанный период, ссылаясь на то, что договор по содержанию общего имущества многоквартирного дома с ответчиком Марченко В.А. заключён не был, членом ТСН «Мир» он не является.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Материалами дела подтверждено, что ответчик Марченко В.А. является собственником жилого помещения № 79 в многоквартирном доме № 2 по ул. Мира в г. Бахчисарай, следовательно, в силу приведенных выше положений отвечает за своевременность и полноту внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

В связи с вышеизложенным, доводы представителя ответчика о том, что у ТСН «Мир» нет права на осуществление деятельности связанной с оказанием услуг по содержанию имущества многоквартирного дома, являются не состоятельными и не нашли подтверждения при рассмотрении настоящего дела.

При таких обстоятельствах у мирового судьи имеются основания для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

На основании ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу ТСН «Мир» подлежит взысканию уплаченной истцом при подаче искового заявления государственная пошлина, пропорционально удовлетворенным требованиям.

С ответчика подлежит взысканию уплаченная государственная пошлина в размере 460,02 рублей.

Истцом заявлено требование о взыскании государственной пошлины при подаче заявления о вынесении судебного приказа в размере 400 рублей, однако мировой судья приходит к выводу об отказе в удовлетворении данных требований по следующим основаниям.

По смыслу ст. 129 ГПК РФ при наличии возражений должника судебный приказ подлежит безусловной отмене, в том числе и в части вопроса о возмещении должником расходов по оплате государственной пошлины. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства.

Иной процедуры возмещения судебных расходов в рамках приказного производства законом не предусмотрено.

Согласно [подп. 13 п. 1 ст. 333.20](consultantplus://offline/ref=3C65B65897C0321063BE091F8C6D2F75060761EBA305D1B9FDE072FC11D8BCEBF9AEE2A3E2bCp3R) налогового кодекса Российской Федерации по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, государственная пошлина уплачивается с учетом следующих особенностей: при отказе в принятии к рассмотрению искового заявления или заявления о вынесении судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении иска или заявления о вынесении судебного приказа засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины.

В соответствии со [статьей 333.40](consultantplus://offline/ref=3C65B65897C0321063BE091F8C6D2F75060761EBA305D1B9FDE072FC11D8BCEBF9AEE2AAE3C8b1pCR) Налогового кодекса Российской Федерации истец не лишен был возможности при обращении к мировому судье с рассматриваемым иском подать заявление о зачете уплаченной им государственной пошлины при подаче заявления о выдаче судебного приказа, но так как уплаченная ранее государственная пошлина не была зачтена в счет уплаты государственной пошлины по настоящему делу, вопрос о ее взыскании либо возврате должен быть разрешен в рамках того гражданского дела, по которому она оплачена.

Поэтому расходы истца по уплате государственной пошлины в размере 400 рублей по смыслу [статьи 15](consultantplus://offline/ref=3C65B65897C0321063BE091F8C6D2F75060767E3A000D1B9FDE072FC11D8BCEBF9AEE2AAE0CA1CC2bFp5R) ГК РФ убытками не являются и не могут быть возложены на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Товарищества собственников недвижимости «Мир» к Марченко В.А.о взыскании задолженности по уплате услуг по содержанию и обслуживанию дома и придомовой территории – удовлетворить частично.

Взыскать с Марченко В.А., зарегистрированного и проживающего по адресу: …, в пользу Товарищества собственников недвижимости «Мир» (ИНН 9104006758, КПП 910401001, ОГРН 1159102116953) задолженность по содержанию и обслуживанию дома и придомовой территории за период с сентября 2015 г. по декабрь 2017 года в размере 10 015 (десяти тысяч пятнадцати рублей) рублей 60 копеек.

Взыскать с Марченко В.А., зарегистрированного и проживающего по адресу: …, в пользу Товарищества собственников недвижимости «Мир» (ИНН 9104006758, КПП 910401001, ОГРН 1159102116953) расходы по уплате государственной пошлины в размере 400 (четырёхсот) рублей 62 копеек.

В остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение суда мировой судья составляет, в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мотивированное решение суда мировой судья составляет в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда. Решение в окончательной форме принято 14 мая 2018 года.

Мировой судья А.Ю. Черкашин