Дело № 02-0063/28/2018

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 мая 2018 года город Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю.,

при секретаре судебного заседания Мустафаевой Л.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного учреждения-регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым к Швец Л.А. о взыскании причиненного ущерба,

У С Т А Н О В И Л:

Государственное учреждение-региональное отделение Фонда социального страхования РФ по Республике Крым обратилось к мировому судье с иском к ответчику Швец Л.А. о взыскании причиненного ущерба в размере 42 907,38 рублей.

Истец заявленные требования мотивировал тем, что 06.11.2014 г. между Государственным учреждением - региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым, в лице исполняющего обязанности управляющего …, действующего на основании Положения о Государственном учреждении-региональном отделении Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым от 28.03.2014 №132 (с изменениями и дополнениями) и Швец Д.А. (далее - Ответчик) заключен трудовой договор №128-14 (далее - трудовой договор). В соответствии с п. 1.1. трудового договора Ответчик исполнял обязанности главного специалиста Филиала №15 Государственного учреждения-регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым (далее- Филиал №15). Согласно п. 4.2.25 трудового договора Ответчик осуществлял прием и регистрацию заявлений о предоставлении государственной услуги по обеспечению техническими средствами реабилитации и санаторно- курортным лечением и прилагаемых к нему документов, осуществлял их проверку на предмет их соответствия действующему законодательству Российской Федерации. В соответствии с п. 2.25 должностной инструкции от 06.11.2014 №3 «главного специалиста Филиала №15 Государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым Швец Л.А.» (далее- должностная инструкция) Ответчик осуществлял прием и регистрацию заявлений о предоставлении государственной услуги по обеспечению техническими средствами реабилитации и санаторно-курортным лечением и прилагаемых к нему документов, осуществлял их проверку на предмет их соответствия действующему законодательству Российской Федерации. Таким образом, в полномочия ответчика входило определение права на получение второй путевки на санаторно-курортное лечение. 22.06.2015 г. между Государственным учреждением-региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым (далее - региональное отделение Фонда), в лице управляющего … и Швец JI.A. заключен договор №47-15 о полной индивидуальной материальной ответственности (далее- договор №47-15). Согласно п.1 Договора №47-15 Работник, занимающий должность главного специалиста Филиала №15 принимает на себя полную материальную ответственность за недостачу вверенного ему Работодателем имущества, а также ущерб, возникший у Работодателя в результате возмещения им ущерба иным лицам.

В течение 2015 года Ответчик принял заявления от инвалидов 2 группы, а именно: …., … … … на предоставление санаторно-курортного лечения с сопровождающими лицами, согласно медицинских справок по форме Ф-070/у-04 с последующей выдачей путевок на санаторно-курортное лечение и вторых путевок для сопровождающего лица, чем нарушил п.1 Договора №47-15, п. 4.2.25 трудового договора и п.2.25 должностной инструкции. В соответствии п.5 Плана внутреннего контроля и внутреннего аудита Государственных учреждений-региональных отделений Фонда социального страхования Российской Федерации на 2017 год, утвержденного приказом Фонда социального страхования Российской Федерации от 28.11.2016 №480, проведена плановая проверка регионального отделения Фонда по теме «Осуществление внутреннего контроля и внутреннего аудита деятельности Государственного учреждения-регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым за 2015-2016 годы» специалистами Фонда социального страхования Российской Федерации (далее- Фонд). В результате вышеуказанной проверки выявлен ущерб, возникший в результате неправомерной выдачи путевок на санаторно-курортное лечение гражданам, не входящим в категорию лиц, имеющих право на получение второй путевки для сопровождающего лица в размере 74080,80 рублей, что подтверждается документами на каждого заявителя. В соответствии с приказом Фонда социального страхования Российской Федерации от 27.04.2017 г №210 «О результатах проверки в рамках осуществления внутреннего контроля и внутреннего аудита деятельности Государственного учреждения-регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым за 2015-2016 годы» не возмещена в бюджет Фонда социального страхования Российской Федерации сумма причиненного ущерба по неправомерно выданным путевкам на санаторно-курортное лечение для сопровождающих лиц в размере 74 080,80 рублей. Согласно п. 1.5 Приказа Фонда социального страхования Российской Федерации от 28.03.2014 №132 «Об утверждении Положения Государственного учреждения-регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым» (далее- Положение) денежные средства и имущество, находящееся в оперативном управлении отделения Фонда, являются Федеральной собственностью. Из заявления (объяснения) Ответчика от 27.12.2016 г. следует, что Ответчик неправомерно зарегистрировал заявления четырех граждан льготной категории с сопровождением, не входящих в категорию лиц, имеющих право на получение второй путёвки для сопровождающего лица, чем нарушено требование п.п.2 п.1 ст.6.2. Федерального закона №178-ФЗ, что повлекло за собой нарушение в размере 74 080,80 рублей. Согласно п. 8.2 трудового договора работник несет материальную ответственность в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Фонда, отделения Фонда за прямой действительный ущерб, непосредственно причиненный им Работодателю, в порядке, установленном трудовым законодательством. На основании приказа № 930 от 28.12.2016 г «О взыскании с работника суммы причиненного ущерба» Ответчик привлечен к материальной ответственности в виде возмещения ущерба в размере среднемесячного заработка, составляющего 31173,42 рублей. На основании заявления Ответчика от 27.12.2017 региональное отделение Фонда производило ежемесячное удержание из заработной платы в сумме 2500,00 рублей. Общая сумма возмещения составила 20000,00 рублей. Согласно Приказа № 270-к от 22.08.2017 Ответчик уволен 25.08.2017 по собственному желанию. Однако на момент увольнения по собственному желанию (25.08.2017) не возмещенная сумма составила 11 173,42 рубля. Решением Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 14.02.2018 на апелляционную жалобу на заочное решение мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района Республики Крым от 11.10.2017 г. (далее- заочное решение) с Ответчика взыскана в пользу регионального отделения Фонда сумма причиненного ущерба в размере 11 173,42 рубля. Таким образом, в настоящее время с учетом взыскания на основании заочного решения суммы 11 173,42 рублей, задолженность Ответчика по причиненному ущербу перед бюджетом Фонда составляет 42907,38 рублей.

В судебное заседание явились, представитель истца Геращенко С.Н., ответчик Швец Л.А., представитель ответчика Юзбашиева Э.М., третье лицо, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, …

Представитель истца Геращенко С.Н. в судебном заседании на удовлетворении исковых требований настаивала, просила мирового судью удовлетворить исковые требования в полном объеме, по основаниям изложенным в исковом заявлении, данные пояснения в ходе рассмотрения дела поддержала. Относительно заявленного ходатайства о пропуске срока исковой давности на обращение в суд, пояснила, что полный ущерб был выявлен по результатам проверки и отражен в приказе от 27.04.2018 г.

Ответчик Швец Л.А. и её представитель Юзбашиева Э.М в судебном заседании просили в удовлетворении исковых требований отказать, поскольку ранее ответчик была привлечена к дисциплинарной ответственности за причинение ущерба и имеется решение работодателя о взыскании с нее ущерба в размере среднемесячного заработка, доводы, указанные в возражении на исковое заявление поддержали в полном объеме. Вместе с тем, заявили о пропуске срока исковой давности на обращение в суд, просили применить последствия пропуска срока исковой давности.

Третье лицо, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, … в судебном заседании пояснил, что ответчик Швец Л.А., ответчик признала свою вину и согласна была возместить ущерб в размере среднемесячного заработка.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, оценивая их в совокупности с позиции достоверности, достаточности и объективности, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 20 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) работник - физическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работодателем. Работодатель - физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником. В случаях, предусмотренных федеральными законами, в качестве работодателя может выступать иной субъект, наделенный правом заключать трудовые договоры.

В соответствии со ст. 15 ТК РФ трудовые отношения - отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы) в интересах, под управлением и контролем работодателя, подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Сторона трудового договора (работодатель или работник), причинившая ущерб другой стороне, возмещает этот ущерб в соответствии с ТК РФ и иными федеральными законами. Трудовым договором или заключаемыми в письменной форме соглашениями, прилагаемыми к нему, может конкретизироваться материальная ответственность сторон этого договора. При этом договорная ответственность работодателя перед работником не может быть ниже, а работника перед работодателем - выше, чем это предусмотрено ТК РФ или иными федеральными законами. Расторжение трудового договора после причинения ущерба не влечет за собой освобождения стороны этого договора от материальной ответственности, предусмотренной ТК РФ или иными федеральными законами (ст. 232 ТК РФ)

Из материалов дела следует, что 06.11.2014г. между истцом Государственным учреждением-регионального отделения Фонда социального страхования РФ по Республике Крым, в лице исполняющего обязанности управляющего … и ответчиком Швец Л.А. заключен трудовой договор №128-14, согласно которого ответчик исполнял обязанности главного специалиста филиала №15 Государственного учреждения-регионального отделения Фонда социального страхования РФ по РК. Пунктом 4.2.25 указанного трудового договора, на Швец Л.А. возложена обязанность осуществлять прием и регистрацию заявлений о предоставлении государственной услуги по обеспечению техническими средствами реабилитации и санаторно-курортным лечением и прилагаемых к нему документов, осуществляет их проверку на предмет их соответствия действующему законодательству РФ. Аналогичные обязанности также закреплены в п. 2.25 должностной инструкции №3 от 06.11.2014 главного специалиста Филиала №15 Государственного учреждения-регионального отделения Фонда социального страхования РФ по РК.

В соответствии с п.8.2 трудового договора, работник несет материальную ответственность в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Фонда, отделения Фонда за прямой действительный ущерб, непосредственно причиненный им работодателю, в порядке, установленном трудовым законодательством.

Территориальные органы Фонда социального страхования РФ предоставляют государственные услуги гражданам, имеющим право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, при наличии медицинских показаний путевок на санаторно-курортное лечение, осуществляемое в целях профилактики основных заболеваний. Денежные средства и имущество, находящееся в оперативном управлении отделения Фонда, является Федеральной собственностью (приказ Фонда социального страхования российской Федерации от 28.03.2014 №132 «Об утверждении Положения Государственного учреждения-регионального отделения Фонда социального страхования РФ по Республике Крым).

Согласно п.1.1 ч.1 ст.6.2 Федерального Закона от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» в состав предоставляемого гражданам из числа категорий, указанных в статье 6.1 настоящего Федерального закона, набора социальных услуг включаются следующие социальные услуги: предоставление при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, осуществляемое в целях профилактики основных заболеваний, в санаторно-курортные организации, определенные в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Пунктом 2 ч.1 ст.6.2 указанного Закона предусмотрено, что при предоставлении социальных услуг в соответствии с настоящей статьей граждане, имеющие I группу инвалидности, и дети-инвалиды имеют право на получение на тех же условиях второй путевки на санаторно-курортное лечение и на бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно для сопровождающего их лица.

22.06.2015г. между истцом Государственным учреждением-регионального отделения Фонда социального страхования РФ по Республике Крым, в лице исполняющего обязанности управляющего … и ответчиком Швец Л.А. заключен договор № 47-15 о полной материальной ответственности согласно п. 1 договора работник принимает на себя полную материальную ответственность за недостачу вверенного ему Работодателем имущества, а так же за ущерб, возникший у работодателя в результате возмещения им ущерба иным лицам.

11.01.2016г. между истцом Государственным учреждением-регионального отделения Фонда социального страхования РФ по Республике Крым, в лице исполняющего обязанности управляющего Потеряйко В.Г. и ответчиком Швец Людмилой Алексеевной заключено дополнительное соглашение к договору о полной материальной ответственности от 22.06.2015 г. № 47-15.

Как следует из норм ст. 242 ТК РФ полная материальная ответственность работника состоит в его обязанности возмещать причинённый работодателю прямой действительный ущерб в полном размере. Материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба может возлагаться на работника лишь в случаях, предусмотренных ТК РФ или иными федеральными законами.

В соответствии с п. 1 ст. 243 ТК РФ материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба возлагается на работника в случае когда в соответствии с Трудовым Кодексом или иными федеральными законами на работника возложена материальная ответственность в полном размере за ущерб, причиненный работодателю при исполнении работником трудовых обязанностей.

Обстоятельств исключающих материальная ответственность работника мировым судьей не установлено. Материальная ответственность работника исключается в случаях возникновения ущерба вследствие непреодолимой силы, нормального хозяйственного риска, крайней необходимости или необходимой обороны либо неисполнения работодателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного работнику (ст. 239 ТК РФ)

За период работы 2015г. Швец Л.А. приняла заявления от инвалидов 2 группы (… … … ….) на предоставление санаторно-курортного лечения с сопровождающими лицами, согласно медицинских справок по форме №070/у-04 с последующей выдачей путевок на санаторно-курортное лечение и вторых путевок для сопровождающего лица.

Так, приказом №118-ЛП от 08.10.2015г. инвалиду второй группы … с сопровождением … выданы санаторно-курортные путевки №010536 и №010537 в ГУП РК «Санаторно-оздоровительный комплекс «Руссия» филиал санаторий «Приморье», а также расходный кассовый ордер на сумму 37040,40руб.

Приказом №129-ЛП от 13.10.2015г. инвалиду второй группы … с сопровождением … выданы санаторно-курортные путевки №005678 и №005679 в ГУП РК «Санаторно-оздоровительный комплекс «Руссия» филиал «Санаторий «Горный», а также расходный кассовый ордер на сумму 37040,40руб.

Приказом №132-ЛП от 13.10.2015г. вдове погибшего инвалида ВОВ … с сопровождением … выданы санаторно-курортные путевки №010542 и №010543 в ГУП РК «Санаторно-оздоровительный комплекс «Руссия» филиал санаторий «Приморье», а также расходный кассовый ордер на сумму 37040,40руб.

Приказом №192-ЛП от 02.11.2015г. инвалиду второй группы … с сопровождением …. выданы санаторно-курортные путевки №010245 и №010244 в ГУП РК «Санаторно-оздоровительный комплекс «Руссия» филиал санаторий «Приморье», а также расходный кассовый ордер на сумму 37040,40руб.

В результате плановой выездной проверки финансово-хозяйственной деятельности по исполнению бюджета филиалом №15 за 2015г выявлено несоблюдение требований ФЗ от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи», в части выдачи путевок на общую сумму 74080,80 руб. гражданам, не входивших в категорию лиц, имеющих право на получение второй путевки для сопровождающего лица.

Протоколом №6 от 27.12.2016 г. заседания комиссии Государственного учреждения-регионального отделения Фонда социального страхования РФ по Республики Крым по рассмотрению материалов ревизий (проверок) и принятию мер по устранению выявленных нарушений принято решение обеспечить возмещение в бюджет Фонда суммы 74080,80 руб.

Из заявления Швец Л.А. от 27.12.2016г. следует, что в 2015г. она неправомерно зарегистрировала четырех граждан льготной категории с сопровождением, не входящих в категорию лиц имеющих право на получение второй путевки для сопровождающего лица, чем нарушена требования п.п.2 п.1 ст.6.2 ФЗ от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи», что повлекло за собой нарушение на общую сумму 74080,80 руб.

На основании приказа № 930 от 28.12.2016г. «О взыскании с работника суммы причиненного ущерба», главный специалист филиала №15 отделения Фонда Швец Л.А. привлечена к материальной ответственности в виде возмещения ущерба в размере среднемесячного заработка, что составляет 31173, 42 рублей.

На основании заявления Швец Л.А. от 27.12.2016г. региональное отделение Фонда производило ежемесячное удержание из заработной платы 2500,00 руб.

В результате проведённой проверки Фондом социального страхования Российской Федерации, что отражено в приказе от 27 апреля 2017 г. № 210 было выявлено нарушение трудового законодательства, а так же по состоянию на 30.03.2018 г. была выявлена не восстановленная сумма в бюджет отделения Фонда по неправомерно выданным путевкам.

В соответствии ст. 238 ТК РФ работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб.

Под прямым действительным ущербом понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам.

Приказом № 270-к от 22.08.2017г. Швец Л.А. была уволена по собственному желанию 25.08.2017г.

В связи с тем, что ответчик в добровольном порядке отказалась возместить ущерб, причиненный работодателю, истец обратился к мировому судье о взыскании ущерба. 11.10.2017 г. мировым судьей судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым вынесено заочное решение. 14.02.2018 г. Апелляционным определением Бахчисарайского районного суда Республики Крым заочное решение мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым оставлено без изменения, апелляционная жалоба ответчика Швец Л.В. Таким образом с Швец Л.А. взыскана сумма в размера 11173,42 рублей в пользу Государственного учреждения-регионального отделения Фонда социального страхования РФ по Республики Крым.

31.01.2018 г. за № 04-31/8204-257 ответчику Швец Л.А. была направлено требования о добровольной уплате долга в размере 42 907,38 рублей в срок до 12.02.2018 г. Ответчик в добровольном порядке уплатить долг отказалась.

В соответствии с абз. 1.2 ст. 248 ТК РФ взыскание с виновного работника суммы причиненного ущерба, не превышающей среднего месячного заработка, производится по распоряжению работодателя. Распоряжение может быть сделано не позднее одного месяца со дня окончательного установления работодателем размера причиненного работником ущерба. Если месячный срок истек или работник не согласен добровольно возместить причиненный работодателю ущерб, а сумма причиненного ущерба, подлежащая взысканию с работника, превышает его средний месячный заработок, то взыскание может осуществляться только судом.

Указанные обстоятельства установлены материалами дела, из пояснений участников процесса и сторонами не обжалуются.

В судебном заседании ответчиком Швец Л.А. и её представителем было заявлено ходатайство о пропуске срока исковой давности на обращение в суд и применении последствий пропуска срока.

В соответствии с абз.3 ст. 392 ТК РФ работодатель имеет право обратиться в суд по спорам о возмещении работником ущерба, причиненного работодателю, в течение одного года со дня обнаружения причиненного ущерба.

Таким образом, по спорам о возмещении ущерба, причиненного работником, установленный в статье 392 ТК РФ годичный срок начинает течь со дня, когда факт ущерба выявлен (обнаружен) и об этом стало известно работодателю.

Как указано в абзаце 2 пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.11.2006 г. N 52 "О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю", если работодатель пропустил срок для обращения в суд, судья вправе применить последствия пропуска срока (отказать в иске), если о пропуске срока до вынесения судом решения заявлено ответчиком и истцом не будут представлены доказательства уважительности причин пропуска срока, которые могут служить основанием для его восстановления (часть третья статьи 392 ТК РФ). К уважительным причинам пропуска срока могут быть отнесены исключительные обстоятельства, не зависящие от воли работодателя, препятствовавшие подаче искового заявления.

Как усматривается из материалов дела, представитель истца возражала против пропуска срока исковой давности на обращение в суд, поскольку в результате проведённой проверки Фондом социального страхования Российской Федерации, что отражено в приказе от 27 апреля 2017 г. № 210 было выявлено нарушение трудового законодательства, а так же по состоянию на 30.03.2018 г. была выявлена не восстановленная сумма в бюджет отделения Фонда по неправомерно выданным путевкам.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что ответчик вследствие неправомерной выдачи вторых путевок на санаторно-курортное лечение лицам, сопровождающих инвалидов второй группы, добровольно сумму ущерба не уплатил, мировой судья считает, что сумма причиненного ущерба в размере 42 907,38 рублей подлежит принудительному взысканию с ответчика в пользу истца в полном объеме.

В порядке части 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с Швец Л.А. в местный бюджет подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 487 рублей 22 копейки.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 248, 392 Трудового кодекса Российской Федерации, ст.ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Государственного учреждения-регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым к Швец Л.А. о взыскании причинённого ущерба - удовлетворить.

Взыскать с Швец Л.А. в пользу Государственного учреждения-регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым сумму причинённого ущерба в размере 42 907 (сорок две тысячи девятьсот семь) рублей 38 копеек.

Взыскать с Швец Л.А. в бюджет Бахчисарайского района госпошлину в размере 1 487 (одна тысяча четыреста восемьдесят семь) рублей 22 копейки.

Решение может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение суда мировой судья составляет, в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мотивированное решение суда мировой судья составляет в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мотивированное решение мировым судьёй изготовлено 18.05.2018 г.

Мировой судья А.Ю. Черкашин