##  Дело № 02-0129/28/2018

## РЕШЕНИЕ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 мая 2018 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Черкашин А.Ю.,

при секретаре Мустафаевой Л.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Гаркуша В.В. к … о взыскании нанесённого ущерба, процентов за пользования денежными средствами, компенсации морального вреда,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Гаркуша В.В. обратился к мировому судье с иском к ответчику … о взыскании ущерба, процентов за пользования денежными средствами, компенсации морального вреда.

Истец свои требования мотивировал следующим.

09.07.2015 г. в городе Бахчисарай на перекрёстке улиц Фрунзе и
Кооперативная произошло дорожно-транспортное происшествие. Автомобиль марки .., регистрационный номер «…» под управлением Якубова А.М. оглы совершил столкновение с его автомобилем …, государственный регистрационный знак «…». В результате ДТП автомобиль истца был поврежден, вследствие чего истцу был причинён материальный ущерб и моральный вред. В результате ДТП ни кто из участников травмы не получил, сторонами было принято решение о разрешении ситуации без вызова сотрудников ГИБДД. Якубовым А.М. оглы вина в совершенном ДТП была признана… написана расписка, согласно которой он обязался выплатить причинённый ущерб в сумме 15 000 рублей. По истечении месяца Якубов А.М. оглы от возмещения ущерба стал уклоняться.

Просил взыскать сумму долга в размере 15 000 рублей, процентов за пользование денежными средствами в размере 3 497 рублей, компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей, расходы по уплате государственной пошлины.

В судебное заседание явились истец Гаркуша В.В., ответчик Якубова А.М. оглы.

Истец в судебном заседании требования истца поддержал в полном объёме, по основаниям, изложенным в исковом заявлении, вместе с тем пояснил, что расписка была написана ответчиком, поскольку у него не был оформлен страховой полис, что касается компенсации морального вреда, истец пояснил, что на протяжении долгового времени звонил ответчику, просил вернуть денежные средства, однако ожидание результатов не принесло.

Ответчик в судебном заседании пояснил, что не отрицает факт произошедшего ДТП, не возражает относительно возмещения истцу суммы причинённого ущерба в размере 15 000 рублей, в остальной части исковых требований просил отказать, по основаниям, изложенным в письменных возражениях, которые приобщены к материалам дела.

Выслушав доводы истца, ответчика, изучив материалы гражданского дела, исследовав все обстоятельства по делу, оценив все имеющиеся доказательства по делу, мировой судья полагает необходимым исковые требования удовлетворить частично по следующим основаниям.

В силу части 3 статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях, то есть при наличии вины.

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме виновным лицом, причинившим вред.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.д.).

Входе рассмотрения дела мировым судьей установлены обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

09.07.2015 г. в городе Бахчисарай на перекрёстке улиц Фрунзе и
Кооперативная произошло дорожно-транспортное происшествие, между автомобиля марки …, регистрационный номер «…» под управлением Якубова А.М. оглы и автомобилем …, государственный регистрационный знак «…», под управлением Гаркуша В.В.

Транспортные средства принадлежат участникам процесса, данное обстоятельство странами не оспаривалось.

Однако на момент совершения ДТП автомобиль ответчика не был зарегистрирован в установленном порядке.

 Согласно пункту 2 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

По общему правилу, закрепленному в пункте 1 статьи 223 Гражданского кодекса Российской Федерации, моментом возникновения права собственности у приобретателя вещи по договору является момент ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

Как усматривается из договора купли-продажи автомобиля …, 22.06.2018 г. автомобиль марки … был приобретён Якубовым А.М. оглы у … за 15 000 рублей, указанную сумму покупатель передал продавцу.

Таким образом, при отчуждении такого транспортного средства, как автомобиль, действует общее правило относительно момента возникновения права собственности у приобретателя - момент передачи транспортного средства.

Вину в совершенном ДТП ответчик не оспаривал, в связи с чем, в добровольном порядке написал расписку о возмещении ущерба причинённого в результате ДТП.

Расписка была написана ответчиком 09.07.2015 г. Факт написания расписки сторонами не оспаривается.

В силу ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Как усматривается из представленной расписки, в ней указана дата, которая соответствует дате совершения ДТП, стороны, отражены транспортные средства, с участием которых произошло ДТП, указаны обстоятельства при которых написана расписка.

Истцом заявлена сумма взыскания процентов за пользования денежными средствами в размере 3 497 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии с ч. 3 ст. 395 ГК РФ проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию сумма процентов за пользование денежными средствами в размере 3 497 рублей.

Кроме того, истцом заявлены требования о компенсации морального вреда в связи с нарушением его прав на полное и своевременное получение денежных средств. Требования истца основываются на положениях ст. 1099 ГК РФ, из которой следует, что основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 ГК РФ и статьей 151 ГК РФ. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

 Учитывая заявленные требования истца, мировой судья не усматривает, что его требования вытекают из требований закона.

В соответствии с ч.2 ст. 1099 ГК РФ моральный вред, причинённый действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

В связи с вышеуказанными положениями закона, мировой судья не находит оснований для удовлетворения требований о взыскании компенсации морального вреда.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК РФ.

Удовлетворяя требования истца, о взыскании ущерба причинённого в результате ДТП, процентов за пользование денежными средствами в соответствии с ч.1 ст.98 ГПК РФ мировой судья полагает необходимым взыскать с ответчика сумму государственной пошлины уплаченной истцом при подаче иска.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.ст.194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

 Р Е Ш И Л:

 Исковые требования Гаркуша В.В. к Якубову А.М. оглы о взыскании нанесённого ущерба и морального вреда – удовлетворить частично.

 Взыскать с Якубова А.М. оглы … года рождения, зарегистрированного и проживающего по адресу: … в пользу Гаркуша В.В., … года рождения, уроженца …, зарегистрированного и проживающего по адресу: ... сумму в размере 18 497 (восемнадцать тысяч четыреста восемьдесят семь) рублей 00 копеек, из них: 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей 00 копеек сумма основного долга, 3 497 (три тысячи четыреста девяносто семь) рублей 00 копеек проценты, начисленные на сумму основного долга.

Взыскать с Якубова А.М. оглы, .. года рождения, зарегистрированного и проживающего по адресу: … в пользу Гаркуша В.В., … года рождения, уроженца …, зарегистрированного и проживающего по адресу: … государственную пошлину в размере 700 (семьсот) рублей 00 копеек.

В остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

 Мотивированное решение суда мировой судья составляет, в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

 Мотивированное решение суда мировой судья составляет в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

 Мотивированное решение изготовлено мировым судьёй 05.06.2018 г.

Мировой судья А.Ю. Черкашин